

**Benelux
Interparlementaire
Assemblée**

Zitting 2024

**BEKNOPT VERSLAG
VAN DE VERGADERINGEN**

De Benelux Interparlementaire Assemblée (afgekort 'Benelux parlement')⁽¹⁾ hield op vrijdag 15 en zaterdag 16 maart 2024 haar plenaire vergadering* onder het voorzitterschap van de heer *Pim van Ballekom*.

**Assemblée
Interparlementaire
Benelux**

Session 2024

**COMPTE RENDU
ANALYTIQUE DES RÉUNIONS**

L'Assemblée interparlementaire Benelux (en abrégé 'Parlement Benelux') a tenu sa séance plénière⁽¹⁾ les vendredi 15 et samedi 16 mars 2024 sous la présidence de M. *Pim van Ballekom*.

⁽¹⁾ Deze vergadering vond plaats in het Provinciehuis in Overijssel in Zwolle (Nederland).

⁽¹⁾ Cette réunion a eu lieu à la *Provinciehuis* à Overijssel à Zwolle (Pays-Bas).

Plenumvergaderingen van 15 en 16 maart 2024

Agenda

Vrijdag 15 maart 2023 om 13.30 uur

DE TOEKOMST VAN DE LANDBOUW VOORZITTER: PIM VAN BALLEKOM – RAPPORTEURS: THOM VAN CAMPEN EN TINNE ROMBOUTS	
I - INLEIDING	
13.35-13.45	Inleiding door de heer Thom VAN CAMPEN, rapporteur
II - OVERHEID	
13.45-14.20	<ul style="list-style-type: none"> • Uiteenzetting door de heer Jo BROUNS, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw - VIDEOBOODSCHAP • Uiteenzetting door mevrouw Christianne VAN DER WAL, minister voor Natuur en Stikstof (Nederland) • Uiteenzetting door mevrouw Martine HANSEN, minister van Landbouw, Voedselvoorziening en Wijnbouw (Luxemburg) - VIDEOBOODSCHAP • Uiteenzetting door de heer Willy BORSUS, Vice-president van Wallonië en Waals minister van Landbouw (België) - VIDEOBOODSCHAP
III - STAND VAN ZAKEN IN DE BALTISCHE STATEN	
14.20-14.25	Uiteenzetting door de heer Jānis VUCĀNS, vicevoorzitter van de Baltische Assemblee
14.25-14.45	GEDACHTEWISSELING
IV - VERTEGENWOORDIGERS VAN JONGERENORGANISATIES UIT DE LANDBOUWSECTOR	

Séances plénières des 15 et 16 mars 2024

Ordre du jour

Vendredi 15 mars 2024 à 13 heures 30

L'AVENIR DE L'AGRICULTURE PRÉSIDENT : PIM VAN BALLEKOM – RAPPORTEURS : THOM VAN CAMPEN ET TINNE ROMBOUTS	
I - INTRODUCTION	
13.35-13.45	Introduction par M. Thom VAN CAMPEN, rapporteur
II - POUVOIRS PUBLICS	
13.45-14.20	<ul style="list-style-type: none"> • Exposé de M. Jo BROUNS, ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, du Travail, de l'Économie sociale et de l'Agriculture - MESSAGE VIDÉO • Exposé de Mme Christianne VAN DER WAL, ministre de la Nature et de l'Azote (Pays-Bas) • Exposé de Mme Martine HANSEN, ministre de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture - MESSAGE VIDÉO • Exposé de M. Willy BORSUS, Vice-président de la Wallonie et ministre de l'Agriculture (Belgique) - MESSAGE VIDÉO
III - SITUATION DANS LES PAYS BALTES	
14.20-14.25	Exposé de M. Jānis VUCĀNS, vice-président de l'Assemblée balte
14.25-14.45	ÉCHANGE DE VUES
IV - REPRÉSENTANTS D'ORGANISATIONS DE JEUNESSE DU SECTEUR AGRICOLE	

14.45-15.10	<ul style="list-style-type: none"> • Uiteenzetting door de heer Peter MEEDENDORP, voorzitter van de Europese Raad voor Jonge Boeren (CEJA) en lid van het bestuur van het Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt (NAJK) (Nederland) • Uiteenzetting door de heer Maxime JANSSENS, vicevoorzitter van de <i>Fédération des Jeunes Agriculteurs</i> (FJA) (België) 	14.45-15.10	<ul style="list-style-type: none"> • Exposé de M. Peter MEEDENDORP, président du Conseil européen des Jeunes Agriculteurs (CEJA) et membre du Conseil du <i>Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt</i> (NAJK) (Pays-Bas) • Exposé de M. Maxime JANSSENS, vice-président de la Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA) (Belgique)
15.10-15.25	V - TOESPRAAK DOOR DE HEER ANDRIES HEIDEMA, COMMISSARIS VAN DE KONING IN DE PROVINCIE OVERIJSSSEL	15.10-15.25	V - INTRODUCTION DE M. ANDRIES HEIDEMA, COMMISSAIRE DU ROI DE LA PROVINCE D'OVERIJSSSEL
15.25-15.45	GEDACHTEWISSELING	15.25-15.45	ÉCHANGE DE VUES
15.45-16.00	KOFFIEPAUZE	15.45-16.00	PAUSE-CAFÉ
VI - WETENSCHAPPERS EN ANDERE SPREKERS		VI - SCIENTIFIQUES ET AUTRES ORATEURS	
16.00-17.30	<ul style="list-style-type: none"> • Uiteenzetting door mevrouw Sjoukje HEIMOVAARA, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (Nederland) • Uiteenzetting door een vertegenwoordiger van het Den Haag Centrum voor Strategische Studies (Nederland) • Uiteenzetting door de heer Alex DATEMA, directeur Food & Agri van de Rabobank (Nederland) • Uiteenzetting door de heer Luc UYTDEWILLIGEN, afdelingshoofd Ondernemen en Ontwikkelen bij het departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid (België) • Uiteenzetting door de heer Pieter VERHELST, consultant bij Boerenbond, over het ketenoverleg in België 	16.00-17.30	<ul style="list-style-type: none"> • Exposé de Mme Sjoukje HEIMOVAARA, présidente du Conseil d'administration de Wageningen University & Research (Pays-Bas) • Exposé d'un représentant du <i>Den Haag Centrum voor Strategische Studies</i> (Pays-Bas) • Exposé de M. Alex DATEMA, directeur Food & Agri, Rabobank (Pays-Bas) • Exposé de M. Luc UYTDEWILLIGEN, chef du service 'Entreprise et développement' au Département de l'Agriculture et de la Pêche du gouvernement flamand (Belgique) • Exposé de M. Jean-Pierre VAN PUymbrouck, chaîne agro-alimentaire en Belgique

17.30-18.00	VII - DEBAT EN CONCLUSIES DOOR DE CORAPPORTEUR, mevrouw Tinne ROMBOUTS
--------------------	---

ZATERDAG 16 MAART 2024 OM 10 UUR

1. Opening van de vergadering door de heer Pim van Ballekom, voorzitter van het Benelux Parlement
Mededelingen

2. Presentatie van de prioriteiten van het Belgisch voorzitterschap van de Benelux Unie voor 2024

Videoboodschap van mevrouw Hadja Lahbib, Belgisch minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel en voorzitter van het Comité van ministers van de Benelux Unie

Bespreking

3. Thema ‘Deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven’

Rapporteur: de heer Daan de Kort

Voorstel van aanbeveling - Bespreking - Stemming

4. Thema ‘Grensoverschrijdend telewerk in de Benelux’

Rapporteur: de heer Johan Deckmyn

Tussentijds verslag

5. Thema ‘Het fietsbeleid’

Rapporteurs: mevrouw Saskia Kluit en de heer Jef Van den Bergh

Tussentijds verslag

6. Thema ‘De spoorwegagenda van de Benelux’

Rapporteur: de heer Jef Van den Bergh

Tussentijds verslag

17.30-18.00	VII - DÉBAT ET CONCLUSIONS PAR LA CO- RAPPORTRICE, MME TINNE ROMBOUTS
--------------------	--

SAMEDI 16 MARS 2024 À 10 HEURES

1. Ouverture de la séance par M. Pim van Ballekom, président du Parlement Benelux

Communications

2. Présentation des priorités de la Présidence belge de l’Union Benelux pour 2024

Message vidéo de Mme Hadja Lahbib, Ministre belge des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur et présidente du Comité de Ministres de l’Union Benelux

Discussion

3. Thème ‘La participation des personnes handicapées à la vie sociale’

Rapporteur : M. Daan de Kort

Proposition de recommandation - Discussion - Vote

4. Thème ‘Le travail à domicile transfrontalier dans le Benelux’

Rapporteur : M. Johan Deckmyn

Rapport intermédiaire

5. Thème ‘La politique cyclable’

Rapporteurs : Mme Saskia Kluit et M. Jef Van den Bergh

Rapport intermédiaire

6. Thème ‘L’agenda ferroviaire du Benelux’

Rapporteur : M. Jef Van den Bergh

Rapport intermédiaire

7. Thema ‘Grensoverschrijdende drugscriminaliteit’

Rapporteur: mevrouw Patricia Creutz

Tussentijds verslag

8. Thema ‘De modernisering van het EU-handelsbeleid en de daaraan gekoppelde gevolgen van de Brexit’

Rapporteurs: mevrouw Fatimazhra Belhirsch en de heren Johan Deckmyn en Jeff Engelen

Tussentijds verslag

9. 70e plenaire zitting van de Conseil Parlementaire Interrégional ‘Grande Région’, Trier, 8 december 2023

Verslag door de heer Pim van Ballekom

10. De rekeningen van het dienstjaar 2023

Verslag door de heer Alexander van Hattem namens de verificateurs

11. Benoeming van het Bureau

12. Neerlegging van antwoorden van de regeringen op vroeger aangenomen aanbevelingen en schriftelijke vragen

7. Thème ‘L’industrie illégale de la drogue et la criminalité organisée’

Rapporteur : Mme Patricia Creutz

Rapport intermédiaire

8. Thème ‘La modernisation de la politique commerciale de l’UE et l’impact connexe du Brexit’

Rapporteurs : Mme Fatimazhra Belhirsch et MM. Johan Deckmyn et Jeff Engelen

Rapport intermédiaire

9. 70ème séance plénière du Conseil Parlementaire Interrégional ‘Grande Région’, Trier, 8 décembre 2023

Rapport par M. Pim van Ballekom

10. Les comptes de l’exercice 2023

Rapport par M. Alexander van Hattem au nom des vérificateurs

11. Nomination du Bureau

12. Dépôt de réponses des gouvernements à des recommandations et questions écrites antérieures

Plenaire vergadering van vrijdag 15 maart 2024

Opening van de vergadering – Welkomstwoord en dankwoord

De heer *Pim van Ballekom* (N), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 13.40 uur in het Provinciehuis Overijssel in Zwolle.

Hij heet iedereen van harte welkom op deze vergadering van de Interparlementaire Assemblee van de Benelux, hier in de Statenzaal van de provincie Overijssel. Er is een bijzonder woord van welkom aan de heer Mike Hentges, ambassadeur van het Groothertogdom Luxemburg, aan de heer Han Peters, tijdelijk zaakgelastigde ad interim bij de Nederlandse ambassade in België, aan de heer Henk Jan Meijer, oud-burgemeester van Zwolle, aan de heer Frans Weekers, secretaris-generaal van de Benelux Unie en zijn adjunct, de heer Michel-Etienne Tilemans.

Hij verwelkomt de leden van de Baltische delegatie, professor Jānis Vucāns en de heer Timo Suslov, allebei vicevoorzitter van de Baltic Assembly, de heer Andrius Mazuronis, plaatsvervangend voorzitter van het Litouwse Parlement en lid van de commissie voor Veiligheid en Defensie, en de heer Jānis Grasbergs, vicevoorzitter van de commissie voor Natuurlijke Grondstoffen en Leefmilieu.

Ondertussen is ook mevrouw Christianne van der Wal, Nederlands minister voor Natuur en Stikstof, gearriveerd. Ook haar heet de voorzitter van harte welkom.

Verder wenst hij op voorhand reeds alle andere sprekers te bedanken die een bijdrage zullen leveren aan het plenair debat van vandaag, dat over de toekomst van de landbouw zal gaan.

Een aantal leden heeft zich aangemeld om het themadebat via videoconferentie te volgen. Zij zijn ook welkom natuurlijk.

Berichten van verhindering

De *voorzitter* wijst erop dat een parlement onderhevig is aan verkiezingen. Daarom moet hij een aantal leden verontschuldigen. Vrijdag en zaterdag zijn dat de heren Steven Coenegrachts, Yves Evrard, Wouter De Vriendt, de dames Gwenaëlle Grovonius, Songül Mutluer, de heren Daniel Senesael en Karl Vanlouwe. Op zaterdag is dat mevrouw Patricia Creutz, die dan een partijcongres heeft om de Belgische verkiezingen van 9 juni voor te bereiden.

Séance plénière du vendredi 15 mars 2024

Ouverture de la séance – Propos de bienvenue et remerciements

M. *Pim van Ballekom* (N), Président du Parlement Benelux, ouvre la séance à 13h40 en la Provinciehuis Overijssel, à Zwolle.

Il souhaite chaleureusement la bienvenue à tous les participants à cette séance de l'Assemblée interparlementaire Benelux qui se tient en la Statenzaal de la province d'Overijssel. Il souhaite tout particulièrement la bienvenue à MM. Mike Hentges, ambassadeur du Grand-Duché de Luxembourg, Han Peters, chargé d'affaires *ad interim* à l'ambassade des Pays-Bas en Belgique, Henk Jan Meijer, ancien bourgmestre de Zwolle, Frans Weekers, secrétaire général de l'Union Benelux, et son adjoint, M. Michel-Etienne Tilemans.

Il souhaite la bienvenue aux membres de la délégation balte, le professeur Jānis Vucāns et M. Timo Suslov, tous deux vice-présidents de l'Assemblée balte, M. Andrius Mazuronis, vice-président du Parlement lituanien et membre de la commission de la Sécurité et de la Défense, et M. Jānis Grasbergs, vice-président de la commission des Matières premières naturelles et de l'Environnement.

Mme Christianne van der Wal, ministre néerlandaise de la Nature et de l'Azote, est également arrivée entre temps. Le président lui souhaite également la bienvenue.

Il tient également à remercier à l'avance tous les orateurs qui contribueront au débat sur l'avenir de l'agriculture qui se tiendra ce jour en séance plénière.

Un certain nombre de membres se sont inscrits pour suivre le débat thématique par vidéoconférence. Ils sont évidemment les bienvenus.

Avis d'empêchement

Le *président* rappelle qu'un parlement est soumis à des élections. Il doit donc excuser un certain nombre de membres. Pour vendredi et samedi, il s'agit de M. Steven Coenegrachts, M. Yves Evrard, M. Wouter De Vriendt, Mme Gwenaëlle Grovonius, Mme Songül Mutluer, M. Daniel Senesael et M. Karl Vanlouwe. Samedi, il s'agira de Mme Patricia Creutz, qui doit assister à un congrès de parti pour préparer les élections belges du 9 juin.

Praktische mededelingen

De *voorzitter* wijst de assemblee er nogmaals op dat er vandaag vergaderd wordt in de mooie historische stad Zwolle, die zeker een bezoekje verdient. Hij dankt de heer Andries Heidema, Commissaris van de Koning in de provincie Overijssel, die onze assemblee de gastvrijheid verleent voor deze plenaire vergadering. Hij zal zich vanaf 15 uur bij ons aansluiten.

De plenaire vergadering van vanmiddag zal tot ongeveer zes uur duren. Om kwart voor vier is er koffiepauze. Om 18.30 uur biedt de heer Peter Snijders, burgemeester van Zwolle, ons een aangeklede borrel aan in Museum de Fundatie, dat zich op een tiental minuten lopen van het Provinciehuis bevindt. Na afloop van de receptie, omstreeks 20.00 uur, wordt iedereen desgewenst met de bus naar het hotel gebracht. De bus zal een tussenstop maken bij het Provinciehuis, zodat men eventueel daar de wagen kan ophalen.

Net zoals Vilnius, Tallinn en Riga is Zwolle een Hanzestad. Zulke steden bouwden hun economische bloei en welvaart op samenwerking. Laten we dit nooit vergeten bij al onze Benelux-activiteiten.

Thematisch debat over de toekomst van de landbouw

De *voorzitter* acht het moment gekomen om over te gaan tot het thematische debat over de toekomst van de landbouw. De heer Van Ballekom zal dit debat zelf voorzitten. Rapporteur Thom van Campen zal het debat inleiden.

I - Inleiding

De heer *Thom van Campen* (N), rapporteur, heet op zijn beurt iedereen welkom, ook namens zijn co-rapporteur mevrouw Tinne Rombouts.

Vandaag spreken we over een thema dat niet alleen in de Benelux-landen, maar ook in de Europese Unie hoog op de agenda staat: de toekomst van de landbouw. Dat is nodig, want die toekomst staat onder druk. In de Benelux moeten we zorgvuldig omgaan met de ruimte die we hebben. Er moet ruimte zijn voor wonen, werken, genieten van onze vrije tijd en schone lucht. Dat stelt ons voor uitdagingen. Daarom is het goed dat we vandaag bijeen zijn met vertegenwoordigers uit politiek, wetenschap en de maatschappij om te kijken welke rol hier voor de Benelux-landen is weggelegd.

Communications pratiques

Le *président* rappelle une nouvelle fois à l'assemblée que la séance d'aujourd'hui se tient dans la belle ville historique de Zwolle, qui mérite assurément une visite. Il remercie M. Andries Heidema, Commissaire du Roi de la province d'Overijssel, qui offre l'hospitalité à notre assemblée pour cette session plénière. Il nous rejoindra à partir de 15 heures.

La session plénière de cet après-midi durera jusqu'à 18 heures environ. Une pause-café est prévue à 15h45. À 18h30, M. Peter Snijders, bourgmestre de Zwolle, offrira un verre accompagné de snacks au Musée de Fundatie, qui se trouve à dix minutes à pied de la Maison provinciale. Après la réception, vers 20 heures, le bus ramènera chacun à l'hôtel. Il fera une halte à la Maison provinciale afin que les personnes qui le souhaitent puissent récupérer leur véhicule.

Comme Vilnius, Tallinn et Riga, Zwolle est une ville hanséatique dont l'essor économique et la prospérité reposent sur la coopération. Ne l'oublions jamais dans le cadre de toutes nos activités Benelux.

Débat thématique sur l'avenir de l'agriculture

Le président pense que le moment est venu de passer au débat thématique sur l'avenir de l'agriculture. M. van Ballekom présidera lui-même ce débat qu'introduira le rapporteur, M. Thom van Campen.

I - Introduction

M. *Thom van Campen* (N), rapporteur, souhaite à son tour la bienvenue à tous, en son nom et en celui de sa co-rapporteuse, Mme Tinne Rombouts.

Nous allons discuter aujourd'hui d'un sujet qui figure en bonne place à l'ordre du jour non seulement des pays du Benelux, mais aussi de l'Union européenne: l'avenir de l'agriculture. C'est une nécessité car cet avenir est sous pression. Dans le Benelux, nous devons faire attention à l'espace dont nous disposons. Il doit y avoir de l'espace pour vivre, travailler, profiter des loisirs et de l'air pur. C'est un défi pour nous. C'est pourquoi il est bon que nous nous réunissions aujourd'hui avec des représentants du monde politique, de la science et de la société pour voir quel rôle les pays du Benelux peuvent jouer dans ce domaine.

In de aanloop naar het debat van vandaag hebben we verschillende experts mogen horen. Het doel is een landbouw die toekomstbestendig is en die een goed verdienmodel biedt voor boeren. Op het spel staan de voedselveiligheid, het leefmilieu én de economie. Daarom moeten we de landbouwbedrijven aanmoedigen om te diversifiëren, om duurzame praktijken te omarmen en om de kwaliteit van lokale producten te verbeteren.

Alle sprekers in commissie waren het erover eens dat het geweer van schouders moet worden veranderd opdat externe factoren minder vat zouden hebben op de landbouw. Nieuwe productiemethodes moeten onze landbouw beter bestand maken tegen klimaatwijzigingen. De boeren in de Benelux staan voor een aantal wezenlijke vragen. Moeten ze zich beperken tot de productie van basisproducten? Wat met het veebestand? Biedt diversificatie een oplossing?

Het landbouwbeleid van de overheid verandert veel te vaak volgens de boeren. Als zij hun productiemethodes willen aanpassen, vergt dat tijd en moeten de regels eenvoudiger worden, met minder bureaucratie, en langer standhouden. Het beleid moet er zijn ten bate van de sector, en daar ligt een rol voor dit parlement weggelegd.

Ook de consumenten moeten het werk van de boeren naar waarde schatten, en dat door een correcte prijs te betalen voor eerlijke en gezonde voeding, seizoensproducten van eigen bodem. Uit de hoorzittingen bleek immers dat de kleine bedrijven moeilijk het hoofd boven water kunnen houden op een gemonialiseerde markt. Daarom moet er, bij het afsluiten van internationale akkoorden, aandacht gaan naar criteria van duurzaamheid en levensvatbaarheid, om zo een gelijk speelveld voor iedereen te creëren. Over heel de loop van de voedselketen moet er een billijke verdeling van de inkomsten worden gegarandeerd. De verschillende spelers moeten fair met elkaar omgaan.

Tot slot dankt de rapporteur de gastsprekers die het commissiedebat hebben verrijkt: de heer Hendrik Vandamme van de Belgische Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij, de heer Klaas-Johan Osinga van de Nederlandse Land- en Tuinbouworganisatie, de heer Charles Welbes, van de Luxemburgse Lëtzebuerger Landjugend a Jongbaueren, de heer Amaury Poncelet van de Fédération Wallonne de l'agriculture, de heer Erik Mathijs, gewoon hoogleraar landbouw- en milieueconomie aan de KU Leuven en mevrouw Petra Berkhout van de Universiteit Wageningen. (*Applaus*)

Avant le débat d'aujourd'hui, nous avons eu l'occasion d'entendre différents experts. L'objectif est de mettre en place une agriculture à l'épreuve du temps et d'offrir aux agriculteurs un bon modèle de revenu. Les enjeux sont la sécurité alimentaire, l'environnement et l'économie. Nous devons donc encourager les exploitations à se diversifier, à adopter des pratiques durables et à améliorer la qualité des produits locaux.

Tous les intervenants en commission ont convenu qu'il fallait changer le fusil d'épaule pour que les facteurs externes aient moins d'impact sur l'agriculture. De nouvelles méthodes de production devraient rendre notre agriculture plus résistante au changement climatique. Les agriculteurs du Benelux sont confrontés à des questions essentielles. Doivent-ils se limiter à la production de produits de base? Qu'en est-il du bétail? La diversification est-elle une solution?

Selon les agriculteurs, les politiques agricoles des pouvoirs publics changent beaucoup trop souvent. S'ils veulent reconsidérer leurs méthodes de production, cela prend du temps et les règles doivent devenir plus simples, moins bureaucratiques et s'appliquent plus longtemps dans la durée. La politique doit être au service du secteur, et c'est là que le Parlement a un rôle à jouer.

Les consommateurs doivent également apprécier à sa juste valeur le travail des agriculteurs et doivent le faire en payant le juste prix pour une alimentation équitable et saine, des produits de saison provenant de leur propre sol. Les auditions ont en effet montré que les petites exploitations agricoles ont du mal à survivre dans un marché mondialisé. C'est pourquoi, lors de la conclusion d'accords internationaux, il convient d'être attentif aux critères de durabilité et de viabilité afin de créer des conditions de concurrence équivalentes pour tous. Une juste répartition des revenus doit être garantie tout au long de la chaîne alimentaire. Les différents acteurs doivent traiter les uns avec les autres de manière équitable.

Le rapporteur remercie enfin les orateurs invités qui ont enrichi le débat en commission: M. Hendrik Vandamme, du Conseil stratégique belge de l'Agriculture et de la Pêche, M. Klaas-Johan Osinga, de la Nederlandse Land- en Tuinbouworganisatie, M. Charles Welbes, de la Lëtzebuerger Landjugend a Jongbaueren luxembourgeoise, M. Amaury Poncelet, de la Fédération wallonne de l'Agriculture, M. Erik Mathijs, professeur d'Économie agricole et environnementale à la KU Leuven et Mme Petra Berkhout, de l'Université de Wageningen. (*Applaudissements*)

II - Overheid

De *voorzitter* kondigt vier uiteenzettingen aan door vertegenwoordigers van de diverse overheden.

De heer *Jo Brouns*, Vlaams minister van Économie, Innovatie, Werk, Sociale Économie en Landbouw (B), spreekt de vergadering toe via een videoboodschap. Hij benadrukt het belang van dit debat, gelet op de recente protesten van boeren in heel Europa uit angst voor de toekomst. De landbouw staat voor diverse uitdagingen, waaronder inkomenszekerheid, ruimte- en grondproblematiek, klimaatverandering en rechtszekerheid.

De minister onderstreept dat landbouw voornamelijk op Europees niveau wordt bepaald en gefinancierd. De Europese Commissie noemt het een partnerschap tussen de samenleving en de landbouw dat moet zorgen voor een stabiele voedselvoorziening, een eerlijk inkomen voor boeren, milieubescherming en vitale plattelandsgebieden.

De heer Brouns benadrukt de troeven van de landbouw en zijn essentiële rol in de samenleving, zoals het bevorderen van lokale voedselproductie, het stimuleren van plattelandontwikkeling en het leveren van landschaps- en maatschappelijke diensten, zoals zorg, onderwijs, recreatie en toerisme.

In het kader van het Europees voorzitterschap werd een internationale voedselconferentie in Leuven georganiseerd, met als uitgangspunten de Europese Farm to Fork-strategie en de Vlaamse Voedselstrategie uit 2022, ontwikkeld door een brede voedselcoalitie met vertegenwoordigers uit de agrovoedingsketen, het beleid en de wetenschap. De strategie krijgt vorm door engagementen van partners rond eerlijke prijzen, gezonde en duurzame voedselomgevingen en agro-ecologie.

Minister Brouns besluit zijn boodschap met een oproep aan de Benelux-landen om samen te werken met en vooral voor de landbouw.

Mevrouw *Christianne van der Wal*, minister voor Natuur en Stikstof (N), herinnert aan de oprichting van de Benelux in 1944 en de 80ste verjaardag ervan in 2024. Ze benadrukt het belang van samenwerking en dialoog, geïnspireerd door de rol van de Benelux bij het herstel van industrie en landbouw na de oorlog en door zijn rol in de Europese samenwerking.

Zeker voor de grote uitdagingen in de landbouwsector is dat nodig. Dat leidt soms tot spanningen, die volgens

II - Pouvoirs publics

Le *président* annonce quatre présentations par des représentants des différents pouvoirs publics.

M. *Jo Brouns*, ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture (B), s'adresse à la réunion par le biais d'un message vidéo. Il souligne l'importance de ce débat, compte tenu des récentes manifestations d'agriculteurs de toute l'Europe qui craignent pour leur avenir. L'agriculture est confrontée à plusieurs défis, parmi lesquels la sécurité des revenus, la question de l'espace et des sols, le changement climatique et la sécurité juridique.

Le ministre souligne que l'agriculture est principalement définie et financée au niveau européen. La Commission européenne parle d'un partenariat entre la société et l'agriculture qui devrait garantir un approvisionnement alimentaire stable, un revenu équitable pour les agriculteurs, la protection de l'environnement et des zones rurales vitales.

M. Brouns souligne les atouts de l'agriculture et le rôle essentiel de cette dernière dans la société, comme la promotion de la production alimentaire locale, le développement rural et la mise à disposition de services d'aménagement paysager et sociétaux tels que les soins, l'éducation, les loisirs et le tourisme.

Dans le cadre de la présidence européenne, une conférence internationale sur l'alimentation a été organisée à Louvain, avec comme point de départ la stratégie européenne "Farm to Fork" et de la stratégie alimentaire flamande 2022, élaborée par une large coalition alimentaire composée de représentants de la chaîne agroalimentaire, du monde politique et de la science. Cette stratégie s'appuie sur les engagements pris par les partenaires en matière de prix équitables, d'environnements alimentaires sains et durables et d'agroécologie.

Le ministre Brouns conclut son message en appelant les pays du Benelux à travailler ensemble, avec et surtout pour l'agriculture.

Mme *Christianne van der Wal*, ministre de la Nature et de l'Azote (N), rappelle que le Benelux a été créé en 1944 et a célébré son 80e anniversaire en 2024. Elle souligne l'importance de la coopération et du dialogue, inspirés par le rôle du Benelux dans le redressement de l'industrie et de l'agriculture après la guerre et son rôle dans la coopération européenne.

C'est assurément une nécessité à la lumière des grands défis du secteur agricole. Cela conduit parfois

de minister inherent zijn aan grote transitie. Transitie kunnen echter ook leiden tot hoop en perspectief op een betere toekomst. Dat neemt niet weg dat we de zorgen van de agrarische ondernemers ernstig moeten nemen. De landbouw moet zich aanpassen aan de enorme uitdagingen inzake klimaatopwarming, biodiversiteit en natuurherstel.

Minister van der Wal begrijpt dat boeren zich hier zorgen over maken. Overal in Europa laten ze hun stem horen. De overheid en de landbouw moeten samen een manier vinden waarbij agrarisch ondernemen weer duurzaam in balans komt met de ecologische draagkracht van onze aarde en waarbij de principes van water en bodem leidend zijn. In Nederland zijn het water en de bodem heel lang ondergeschikt gemaakt aan de eigen noden en wensen. Dat dit nu anders moet, is lastig, maar inherent aan een transitie.

Minister van der Wal is een optimist. Daar waar de maatschappelijke discussie vaak gaat over afbouw, ontstaat er ook ruimte voor opbouw, inventiviteit en nieuwe vormen van bedrijfsvoering, zoals precisielandbouw of biologische landbouw. We krijgen er robuustere natuur, schoon en veilig drinkwater en meer biodiversiteit voor terug, net zoals meer ruimte voor zaken als infrastructuur, woningbouw of duurzame energie.

Ondernemers moeten deze transitie niet alleen dragen. Overheden moeten op Europees, nationaal en provinciaal niveau een langjarig perspectief schetsen en op korte termijn een reëel handelingsperspectief bieden door heldere normen te ontwikkelen, maar ook door het begeleiden en ondersteunen van ondernemers met hun duurzame toekomstplannen.

Op korte termijn zijn er grote stappen nodig om te voldoen aan de verplichtingen inzake natuur en klimaat. Daarom werd in Nederland de aanpak piekbelasting ingezet. Bedrijven krijgen de mogelijkheid om verder te verduurzamen, te verplaatsen of hun activiteiten te beëindigen. Ondanks het feit dat het om ingrijpende keuzes gaat, bestaat er toch veel animo voor. Agrarische ondernemers kunnen zelf nadenken over hun eigen toekomstperspectief.

De provincies ontwikkelden daarnaast diverse zogenaamde koploperplannen om op korte termijn stappen te zetten. Tegelijkertijd werkt het Rijk samen met de provincies hard aan de realisatie van het nationaal programma Landelijk Gebied. In de provincie Overijssel ziet minister van der Wal prachtige voorbeelden

à des tensions qui, selon la ministre, sont inhérentes aux grandes transitions. Mais les transitions peuvent aussi être porteuses d'espoir et de perspectives d'un avenir meilleur. Il n'empêche toutefois que nous devons prendre au sérieux les préoccupations des entrepreneurs agricoles. L'agriculture doit s'adapter aux énormes défis concernant le réchauffement climatique, la biodiversité et la restauration de la nature.

La ministre van der Wal comprend que les agriculteurs soient préoccupés par cette question. Dans toute l'Europe, ils font entendre leur voix. Les pouvoirs publics et le monde agricole doivent trouver le moyen de ramener l'agro-industrie à un équilibre durable au regard de la capacité écologique de notre terre, en mettant en avant les principes de l'eau et du sol. Aux Pays-Bas, l'eau et le sol ont longtemps été subordonnés aux besoins et désirs propres. Il est difficile d'admettre que cela doit changer, mais c'est inhérent à une transition.

La ministre van der Wal se veut optimiste. Alors que le débat social porte souvent sur le recul de l'activité, il y a aussi de la place pour la construction, l'inventivité et de nouvelles formes de gestion d'entreprise, telles que l'agriculture de précision ou l'agriculture biologique. En contrepartie, nous bénéficions d'une nature plus forte, d'une eau potable propre et sûre et d'une plus large biodiversité, ainsi que d'un espace plus important pour les infrastructures, la construction de logements ou les énergies renouvelables.

Les entrepreneurs ne doivent pas supporter seuls cette transition. Les pouvoirs publics doivent définir une perspective à long terme aux niveaux européen, national et provincial et offrir de réelles perspectives d'action à court terme en définissant des normes claires, mais aussi en guidant et en soutenant les entrepreneurs dans leurs projets d'avenir durable.

À court terme, des mesures importantes sont nécessaires pour respecter les obligations en matière de nature et de climat. C'est pourquoi l'approche du pic de charge a été déployé aux Pays-Bas. Les entreprises ont la possibilité de rendre leurs activités plus durables, de les délocaliser ou d'y mettre fin. Bien qu'il s'agisse de choix radicaux, ils suscitent beaucoup d'enthousiasme. Les entrepreneurs agricoles peuvent réfléchir à leurs propres perspectives d'avenir.

Par ailleurs, les provinces ont élaboré des plans "d'avant-garde" pour prendre des mesures à court terme. Parallèlement, le gouvernement national travaille d'arrache-pied avec les provinces pour mettre en œuvre le programme national pour les zones rurales. Dans la province d'Overijssel, la ministre van der Wal observe

van bedrijven die binnen hun gebied de regie nemen over hun eigen toekomst. De provincies geven aan dat de nationale overheid duidelijke doelstellingen voor de landbouw moet bepalen. Het nieuwe Nederlandse kabinet zal definitief knopen moeten doorhakken over onder meer de ondersteuning van agrarisch landschapsbeheer en de omvang van de veestapel.

Sommige keuzes zullen ingrijpend zijn, maar openen ook paden naar een duurzame toekomst voor iedereen. De vraagstukken zijn vaak regionaal, maar kennen een grensoverschrijdend karakter. De urgentie om de stikstofuitstoot terug te dringen wordt in Vlaanderen even hard gevoeld als in Nederland. De gevoeligheden rond vergunningverlening in de grensgebieden laten zien hoe beide landen met elkaar vervlochten zijn. Samenwerking en dialoog om elkaars verschillen beter te begrijpen, gemeenschappelijke grond te vinden en samen vanuit vertrouwen te zoeken naar oplossingen is volgens minister Van der Wal de enige weg vooruit. (*Applaus*)

Mevrouw *Martine Hansen*, minister van Landbouw, Voedselvoorziening en Wijnbouw (L), begint haar video-boodschap met zich te excuseren voor haar afwezigheid.

De Luxemburgse landbouw is vooral op vee- teelt gericht: 54 procent van de landbouwgrond dient dat doel. Toen de Europese melkquota werden opgeheven, steeg de productie in Luxemburg tussen 2014 en 2023 met 41 procent. Dat brengt heel wat klimaat- en milieu-uitdagingen met zich mee. Het wordt dus een hele opgave om tegen 2030 de ammoniakuitstoot met 22 procent te verminderen. Tegen hetzelfde jaar moet de hele Luxemburgse landbouwsector daarenboven de broeikasgassen met 20 procent terugdringen. Het nationaal strijdplan tegen de luchtvervuiling bevat de nodige maatregelen en die moeten stilaan vrucht beginnen afwerpen.

Tegelijk wil Luxemburg een leefbare toekomst bieden aan zijn veeteeltbedrijven. Het voorbije jaar was er veel te doen om de zogenaamde *Green Deal*. Boeren kwamen op straat en de Luxemburgse overheid schaaft zich achter hun verzuchtingen: de sector heeft nood aan continuïteit, aan stabiliteit en aan regels die toepasbaar zijn op het terrein. Vergeten we niet dat het aantal landbouwbedrijven de laatste tien jaar met 28 procent gekrompen is. Als we dat willen stoppen, moeten we een aantrekkelijke toekomst bieden aan jongeren die willen boeren.

Tijdens de commissievergaderingen ging het geregeld over de hoge prijs voor landbouwgrond. Luxemburg tracht jongeren naar het beroep te lokken door onder andere fiscale voordelen toe te kennen. Er werd beslist

de merveilleux exemples d'entreprises qui prennent en main leur propre avenir dans leur région. Les provinces indiquent que le gouvernement national doit fixer des objectifs clairs pour l'agriculture. Le nouveau cabinet néerlandais devra prendre des décisions définitives sur des questions telles que le soutien à la gestion des paysages agricoles et la taille du cheptel.

Certains choix seront radicaux, mais ils ouvriront également la voie à un avenir durable pour tous. Si les questions sont souvent régionales, elles ont aussi un caractère transfrontalier. L'urgence à réduire les émissions d'azote est ressentie aussi fortement en Flandre qu'aux Pays-Bas. Les sensibilités liées à l'octroi de permis dans les zones frontalières montrent à quel point les deux pays sont imbriqués. La coopération et le dialogue sont la seule façon d'avancer pour mieux comprendre les différences de chacun, trouver un terrain d'entente et rechercher ensemble des solutions fondées sur la confiance, selon le ministre Van der Wal. (*Applaudissements*)

Mme *Martine Hansen*, ministre de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture (L), commence son message vidéo en demandant d'excuser son absence.

L'agriculture luxembourgeoise est principalement axée sur l'élevage: 54 % des terres agricoles sont destinées à cet usage. Avec la levée des quotas laitiers européens, la production luxembourgeoise a augmenté de 41 % entre 2014 et 2023. Cela pose de nombreux défis climatiques et environnementaux. Réduire les émissions d'ammoniac de 22 % d'ici à 2030 ne sera donc pas une mince affaire. La même année, l'ensemble du secteur agricole luxembourgeois devra également réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 20 %. Le plan national de lutte contre la pollution atmosphérique comporte les mesures nécessaires et celles-ci devraient progressivement commencer à porter leurs fruits.

En même temps, le Luxembourg veut assurer un avenir viable à ses exploitations d'élevage. L'année dernière, le "*Green Deal*" a fait couler beaucoup d'encre. Les agriculteurs sont descendus dans la rue et le gouvernement luxembourgeois s'associe à leurs griefs: le secteur a besoin de continuité, de stabilité et de règles applicables sur le terrain. N'oublions pas que le nombre d'exploitations agricoles a diminué de 28 % au cours de la dernière décennie. Si nous voulons enrayer cette tendance, nous devons offrir un avenir attrayant aux jeunes qui souhaitent embrasser la profession d'agriculteur.

Le prix élevé des terres agricoles a été régulièrement évoqué lors des réunions de la commission. Le Luxembourg tente d'attirer les jeunes vers la profession, entre autres en leur accordant des avantages fiscaux. Il a été

dat gepensioneerde boeren niet meer als boer worden beschouwd en dus geen recht meer hebben op steun uit de *Green Deal*, waardoor hopelijk betaalbare grond vrijkomt voor jonge (kandidaat-)boeren. Luxemburg wil, letterlijk, geen terrein meer prijsgeven.

Een aantal maatregelen uit de *Green Deal* is al of wordt momenteel omgezet in nationale wetgeving. Jammer genoeg zijn al die regels niet altijd even samenhangend en daardoor moeilijk in te voeren op het terrein. Er bestaat nog altijd geen alomvattende studie naar de impact van de *Green Deal*-regels, wat de minister sterk betreurt. Europese coherentie is absoluut nodig voor een landbouw met toekomst. Aan de ene kant vraagt Europa dat de boeren instaan voor de voedselvoorziening van de Europese burgers, maar aan de andere kant vraagt de *Green Deal* dat ze hun productie zouden temperen. De Europese boeren moeten zich aan zeer strenge normen houden, maar ondertussen wordt er van elders voedsel ingevoerd dat niet aan die strikte standaard voldoet. Het moet gedaan zijn met dat soort inconsequenties.

De minister kijkt vol ongeduld uit naar de aanbevelingen die dit parlement zal formuleren in verband met een toekomstbestendige landbouw in de Benelux en in Europa.

De *voorzitter* zegt dat die aanbevelingen er komen aan het eind van het jaar, wanneer het Nederlands voorzitterschap afloopt.

De heer *Willy Borsus*, viceminister-president van Wallonië en Waals minister van Landbouw (B), wil duidelijk zijn in zijn videoboodschap: om in het mondiale kader een leefbare toekomst te bieden aan de landbouw van onze landen en regio's zullen we proactief, offensief en met lef moeten optreden. We zullen vastgeroeste ideeën overboord moeten gooien.

Allereerst wil de minister het hebben over de wereldhandel en de internationale akkoorden. We zijn lid van de Wereldhandelsorganisatie en onderschrijven dus de afspraken, maar we willen streven naar een nieuwe wereldhandel, een die rechtvaardiger is en geen vernielingen aanbrengt, noch hier, noch in de partnerlanden; een wereldhandel die hogere normen aanhangt inzake respect voor het milieu, schone productieprocessen, sociaal welzijn en dierenwelzijn. Import en export van landbouwproducten moeten op een faire manier verlo-

décidé que les agriculteurs retraités ne seraient plus considérés comme des agriculteurs et n'auraient donc plus droit à l'aide du "*Green Deal*", ce qui devrait, il faut l'espérer, permettre de libérer des terres à des conditions financièrement abordables pour les jeunes (futurs) agriculteurs. Le Luxembourg ne veut plus céder de terres, au sens propre du terme.

Un certain nombre de mesures du *Green Deal* ont déjà été transposées dans la législation nationale ou sont en train de l'être. Malheureusement, toutes ces règles ne sont pas toujours cohérentes et sont donc difficiles à mettre en œuvre sur le terrain. Il n'existe toujours pas d'étude complète sur l'impact des règles du *Green Deal*, ce que la ministre déplore absolument. La cohérence européenne est nécessaire pour une agriculture d'avenir. D'une part, l'Europe exige que les agriculteurs garantissent l'approvisionnement alimentaire des citoyens européens, mais d'autre part, le *Green Deal* exige qu'ils modèrent leur production. Alors que les agriculteurs européens se voient imposer des normes très strictes, on importe d'ailleurs des denrées alimentaires qui ne répondent pas à ces mêmes normes. Il faut en finir avec ce genre d'incohérence.

La ministre attend avec impatience les recommandations que le Parlement formulera en vue de préparer l'avenir de l'agriculture dans le Benelux et en Europe.

Le *président* indique que ces recommandations seront formulées à la fin de l'année, à l'issue de la présidence néerlandaise.

M. *Willy Borsus*, Vice-Premier Ministre de Wallonie et Ministre wallon de l'Agriculture (B), veut être clair dans son message vidéo: pour offrir un avenir viable à l'agriculture de nos pays et régions dans le cadre mondial, nous devons nous montrer proactifs, offensifs et audacieux. Nous devons en finir avec les idées reçues.

Le ministre souhaite tout d'abord traiter du commerce mondial et des accords internationaux. Nous sommes membres de l'Organisation mondiale du commerce et souscrivons donc aux accords, mais nous voulons nous efforcer de mettre en place un nouveau commerce mondial, qui soit plus équitable et ne cause pas de dommages, ici ou dans les pays partenaires; un commerce mondial qui adhère à des normes plus élevées en matière de respect de l'environnement, de processus de production propres, de bien-être social et de bien-être

pen. Deloyale handelspraktijken die de markt ontwrichten, moeten worden bestreden.

Onze landbouw moet moderniseren om competitief en performant te blijven, maar de druk op de producenten kan niet eindeloos worden opgedreven. Als de prijzen zo laag blijven als nu, kunnen ze niet investeren in innovatie en transitie. De toestand is nu vaak onleefbaar voor hen.

De toegankelijkheid van landbouwgrond is vooral een nationale materie, maar toch wil Wallonië zich laten inspireren door Franse en Duitse praktijken om die toegankelijkheid te verbeteren. Zeker voor de jonge generatie boeren is dat essentieel.

Lokale en regionale producten moeten meer naar waarde worden ingeschat door Europa. Nu zijn er veel te veel restricties. Laten we trots zijn op wat lokaal wordt gekweekt.

Om een antwoord te kunnen bieden op klimaat- en milieu-uitdagingen is het van groot belang om te blijven investeren in onderzoek en innovatie. Maar we moeten ervoor zorgen dat die maatregelen geen destructief effect hebben, doordat bijvoorbeeld een productiebeperking te snel wordt doorgevoerd, want dan zullen producten uit de rest van de wereld onze markt overspoelen. Waar is dan de winst voor de planeet?

III - Stand van zaken in de Baltische staten

De heer *Jānis Vucāns*, vicevoorzitter van de Baltic Assembly, merkt op dat de toekomst van de landbouw een belangrijk onderwerp is voor de Baltische staten en de Baltic Assembly, want landbouw is een van de belangrijkste economische activiteiten in de regio. De laatste jaren heeft de commissie voor Natuurlijke Grondstoffen en Leefmilieu van de Baltic Assembly de multifunctionaliteit van de landbouw en de impact van de klimaatverandering op de sector besproken, waaruit geconcludeerd werd dat de noodzaak aan samenwerking groter wordt. De land- en bosbouwsector zijn de dragende krachten achter de groene transitie, die ook een grote impact heeft op de Baltische economie en samenleving.

Vandaag wil de heer Vucāns het vooral hebben over de import van landbouwproducten uit Rusland. Voedingsproducten maken geen deel uit van de economische sancties van de Europese Unie tegen Rusland. Omdat de Baltische staten een grote opslagcapaciteit voor graanproducten hebben, werden ze een verzamelplaats voor

des animaux. Les importations et les exportations de produits agricoles doivent se faire de manière équitable. Les pratiques commerciales déloyales qui perturbent le marché doivent être combattues.

Notre agriculture doit se moderniser pour rester compétitive et performante, mais la pression sur les producteurs ne peut être indéfiniment accrue. Si les prix restent aussi bas qu'ils le sont actuellement, ces producteurs ne pourront pas investir dans l'innovation et la transition. La situation actuelle est souvent invivable pour eux.

L'accessibilité des terres agricoles est principalement une question nationale, mais la Wallonie souhaite s'inspirer des pratiques françaises et allemandes pour y apporter des améliorations. C'est essentiel, surtout pour la jeune génération d'agriculteurs.

Les produits locaux et régionaux doivent être mieux valorisés par l'Europe. Aujourd'hui, il y a beaucoup trop de restrictions. Soyons fiers de ce qui est produit localement.

Pour répondre aux défis climatiques et environnementaux, il est essentiel de continuer à investir dans la recherche et l'innovation. Mais nous devons veiller à ce que ces mesures n'aient pas un effet destructeur, par exemple en opérant trop rapidement une réduction de la production, car les produits du reste du monde inonderaient notre marché. Où serait dès lors le gain pour la planète?

III - Etat de la situation dans les pays baltes

M. *Jānis Vucāns*, Vice-Président de l'Assemblée balte, fait observer que l'avenir de l'agriculture est une question importante pour les Etats baltes et l'Assemblée balte, car l'agriculture est l'une des activités économiques les plus importantes de la région. Ces dernières années, la commission des Ressources naturelles et de l'environnement de l'Assemblée balte a discuté de la multifonctionnalité de l'agriculture et de l'impact du changement climatique sur le secteur, concluant qu'il existe un besoin croissant de coopération. Les secteurs de l'agriculture et de la sylviculture sont les moteurs de la transition verte, qui a également un impact majeur sur l'économie et la société baltes.

Aujourd'hui, M. Vucāns souhaite traiter principalement des importations agricoles en provenance de Russie. Les produits alimentaires ne sont pas inclus dans les sanctions économiques prises par l'Union européenne contre la Russie. Les États baltes ayant une grande capacité de stockage de produits céréaliers,

Russisch graan. Op 22 februari 2024 heeft het Letse parlement als eerste Europees land een importverbod op Russische en Wit-Russische landbouwproducten goedgekeurd. Hopelijk kan het Letse voorbeeld andere Europese landen bewegen om gelijkaardige stappen te zetten. Polen en Litouwen hebben hun intentie in die richting reeds aangekondigd. Het uiteindelijke doel moet een verbod zijn over de hele Europese Unie, aangezien alle Russische landbouwproducten vervangen kunnen worden door producten uit Oekraïne en andere Europese landen. Een gezamenlijke Europees importverbod zal meer impact hebben dan individuele beslissingen van lidstaten. Een importverbod versterkt niet alleen de bestaande economische sancties, maar versterkt ook de agrarische sector in de eigen landen. De waarde van Russisch graan dat in Europa wordt geïmporteerd is 2,2 miljard euro, inkomsten die Rusland nu gebruikt voor de agressie tegen Oekraïne. Dat moet stoppen.

De landbouwsector heeft weerstand moeten bieden aan de covidpandemie, de energiecrisis, de gevolgen van de oorlog in Oekraïne en de hoge inflatie. Terwijl de landbouwers bijdragen aan de groene transitie, hebben ze onze steun nodig. Ondertussen mogen we niet vergeten dat we met het consumeren van Russische landbouwproducten het criminele Russische regime steunen. In de discussies over de toekomst van de landbouw moet dus ook Oekraïne op de agenda blijven staan. (*Applaus*)

Gedachtewisseling

De heer *Alexander van Hattem* (N) heeft vooral gelet op de verschillen die er zijn tussen Vlaanderen, Wallonië, Nederland en Luxemburg. Het viel hem op dat sprekers uit Wallonië en Luxemburg vooral steun voor de landbouwsector vragen. Hoe verhoudt deze benadering zich met de Nederlandse?

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (N) heeft minister Hansen horen spreken over coherentie in Europa. Als hij dan de verschillen tussen de Benelux-landen bekijkt, dan wordt een algemene coherentie in Europa waarschijnlijk erg moeilijk. Wat is de visie van minister van der Wal?

Mevrouw *Roelien Kamminga* (N) vraagt zich af of er wel samenwerking mogelijk is in Benelux-verband?

De heer *Daan de Kort* (N) is ook benieuwd of er meer harmonisatie mogelijk is in de Benelux. Als proeftuin van Europa kan er in de Benelux meestal iets meer. Welke conflicten ziet minister van der Wal in de wet- en regelgeving ten opzichte van de andere lidstaten?

ils sont devenus un point où convergent les céréales russes. Le 22 février 2024, le Parlement letton a été le premier, parmi les pays européens, à approuver une interdiction d'importation des produits agricoles russes et biélorusses. Il faut espérer que l'exemple letton incitera d'autres pays européens à prendre des mesures similaires. La Pologne et la Lituanie ont déjà annoncé leur intention d'aller dans ce sens. L'objectif final devrait être une interdiction dans toute l'Union européenne, car tous les produits agricoles russes pourraient être remplacés par des produits provenant d'Ukraine et d'autres pays européens. Une interdiction européenne commune des importations aura davantage d'impact que des décisions prises individuellement par les États membres. Une interdiction d'importation ne fait pas que renforcer les sanctions économiques existantes, elle renforce également le secteur agricole dans les pays mêmes. La valeur des céréales russes importées en Europe s'élève à 2,2 milliards d'euros, un revenu que la Russie utilise aujourd'hui pour agresser l'Ukraine. Cela doit cesser.

Le secteur agricole a dû faire face à la pandémie de grippe aviaire, à la crise énergétique, aux effets de la guerre en Ukraine et à une forte inflation. Si les agriculteurs contribuent à la transition verte, ils ont besoin de notre soutien. Par ailleurs, nous ne devons pas oublier qu'en consommant des produits agricoles russes, nous soutenons le régime criminel russe. Dans le cadre des discussions sur l'avenir de l'agriculture, l'Ukraine doit continuer à figurer à l'ordre du jour. (*Applaudissements*)

Échange de vues

M. *Alexander van Hattem* (N) attire l'attention sur les différences entre la Flandre, la Wallonie, les Pays-Bas et le Luxembourg. Il relève que les orateurs wallons et luxembourgeois plaident principalement en faveur d'un soutien au secteur agricole. Où se situe cette approche par rapport à celle des Pays-Bas?

M. *Hendrik-Jan Talsma* (N) a entendu la ministre Hansen parler de cohérence en Europe. À la lumière des différences entre les pays du Benelux, une cohérence globale en Europe paraît très difficile à atteindre. Quel est le point de vue de la ministre van der Wal?

Mme *Roelien Kamminga* (N) se demande si la coopération est possible dans le contexte du Benelux.

M. *Daan de Kort* (N) se demande également si une plus grande harmonisation est possible dans le Benelux. En tant que laboratoire de l'Europe, le Benelux permet généralement d'aller plus loin. Quels conflits la ministre van der Wal entrevoit-elle concernant les lois et règlements par rapport aux autres États membres?

Mevrouw *Saskia Kluit* (N) merkt op dat de boeren steeds meer getroffen worden door de problemen rond biodiversiteit en klimaat. Wat is er volgens minister van der Wal mogelijk om de boeren te helpen om ook in de toekomst een veerkrachtig bedrijf te hebben? Er zijn melkveehouderijen die door de droogte tienduizenden euro's aan inkomsten hebben verloren. Hoe kan de Benelux maatregelen nemen waarbij de samenwerking tussen natuur en landbouw versterkt wordt?

Mevrouw *Christianne van der Wal*, minister voor Natuur en Stikstof (N), wil af van de idee dat er een tegenstelling zou zijn tussen de prioriteiten van haar kabinet, duurzame landbouw en natuur. Ze is er stellig van overtuigd dat een herstel van natuur en biodiversiteit bijdraagt aan een vitale toekomst voor de boeren. Als de minister boeren ontmoet, merkt ze dat die zich zorgen maken om een vruchtbare bodem, want dat is cruciaal om een gezond bedrijf op een duurzame manier door te kunnen geven aan een volgende generatie. Ze zal dus altijd pleiten voor een verbinding tussen natuur en landbouw. Het is ook in het belang van de boeren dat er geïnvesteerd wordt om onze landbouw meer klimaatbestendig te maken. De klimaateffecten – droogte, wateroverlast, mislukte oogsten – zullen immers zwaar wegen op het boeren-erf.

Het is logisch dat er verschillen zijn tussen lidstaten. Vlaanderen probeert een rechtszaak te voorkomen. In Nederland heeft de Raad van State al in 2019 de grenzen aangegeven van wat er nog kan. De minister heeft veel contact met haar Vlaamse evenknie Demir en daaruit blijkt dat er, naast de verschillen, ook heel veel overeenkomsten zijn in doel en aanpak. Zeker in de grensgebieden is het van het grootste belang dat beide overheden samen maatregelen treffen om de stikstofkraan dicht te draaien en om de natuur te herstellen. Stikstofreductie is trouwens in heel Europa een item. Nederland is als eerst tegen de muur gelopen, maar bijvoorbeeld Spanje zal ook zeer kritisch met stikstof moeten omgaan als het tegen 2027 de kaderrichtlijn Waterdoelen wil halen.

De vraag werd gesteld of de Europese kaders niet te restrictief zijn. De minister antwoordt daarop dat er een constante zoektocht aan de gang is. Elk land wil voldoende bewegingsruimte behouden om de problematiek op zijn eigen schaal op te lossen, in overleg met de landbouwsector. Goede ideeën moeten van onderop komen, uit de regio's zelf. Nederland wil dat integraal doen, waarbij er zowel naar waterkwaliteit wordt gekeken als naar klimaatdoelen, stikstofreductie en natuur-

Mme *Saskia Kluit* (N) fait observer que les agriculteurs sont de plus en plus affectés par les questions relatives à la biodiversité et au climat. Que peut-on faire, aux yeux de la ministre van der Wal, pour aider les agriculteurs à maintenir à l'avenir des exploitations résilientes? Certaines exploitations laitières ont perdu des dizaines de milliers d'euros de revenus à cause de la sécheresse. Quelles mesures le Benelux peut-il prendre pour renforcer la coopération entre nature et agriculture?

Mme *Christianne van der Wal*, ministre de la Nature et de l'Azote (N), veut tordre le cou à l'idée qu'il y aurait une contradiction entre les priorités de son cabinet, l'agriculture durable et la nature. Elle est fermement convaincue que la restauration de la nature et de la biodiversité contribue à assurer un avenir vital aux agriculteurs. Lorsque la ministre rencontre des agriculteurs, elle constate qu'ils sont préoccupés par la fertilité des sols, qui est essentielle pour pouvoir transmettre durablement une exploitation agricole saine à la génération suivante. C'est pourquoi elle plaidera toujours pour le maintien d'un lien entre la nature et l'agriculture. Il est également dans l'intérêt des agriculteurs d'investir pour rendre l'agriculture plus résistante au climat. Les effets du climat - sécheresse, inondations, mauvaises récoltes - pèseront lourdement sur l'exploitation.

Il est logique qu'il y ait des différences entre les États membres. La Flandre cherche à éviter une procédure judiciaire. Aux Pays-Bas, le Conseil d'État a déjà indiqué les limites de ce qui est encore possible en 2019. La ministre a de nombreux contacts avec son homologue flamande, Mme Demir, et il appert qu'au-delà des différences, il existe également de nombreux points de convergence en termes d'objectifs et d'approches. Dans les régions frontalières en particulier, il est primordial que les deux gouvernements prennent ensemble des mesures pour mettre un terme aux émissions d'azote et restaurer la nature. En fait, la réduction des émissions d'azote est un sujet d'actualité partout en Europe. Les Pays-Bas ont été les premiers à se heurter au mur, mais l'Espagne, par exemple, devra également se montrer très critique à l'égard des émissions d'azote si elle veut atteindre les objectifs de la directive-cadre sur l'eau d'ici à 2027.

Il a été demandé si les cadres européens ne sont pas trop restrictifs. La ministre répond que la recherche est constante. Chaque pays veut garder une marge de manœuvre suffisante pour résoudre les problèmes à son échelle, en concertation avec le secteur agricole. Les bonnes idées doivent venir de la base, des régions elles-mêmes. Les Pays-Bas veulent le faire de manière intégrale, en tenant compte de la qualité de l'eau ainsi que des objectifs climatiques, de la réduction des émis-

herstel. Er is daarvoor weinig tijd. Het zal bijvoorbeeld snel 2027 zijn. Tegen dan moet ook Nederland voldoen aan de kaderrichtlijn Water, wil het niet weer met een uitspraak geconfronteerd worden zoals in 2019. Als Nederland in Brussel gaat vragen dat de EU wat coulanter zou zijn, antwoordt de Europees commissaris stevast dat men eerst wil zien dat Nederland daadwerkelijk bezig is met de verduurzaming van zijn landbouw.

Aan mevrouw Kluit zegt de minister dat de klimaateffecten enorm zijn en rechtstreeks de voedselproductie raken. Het dempen van die effecten, in combinatie met het bevorderen van de biodiversiteit, is cruciaal voor de voedselzekerheid. Een duurzame voedselproductie, bijvoorbeeld via duurzame teelten, en met een goed verdienmodel voor de boeren, is in eenieders belang. Laten we dus niet verkrampd vasthouden aan wat we hebben, maar ons openstellen voor nieuwe modellen.

De *voorzitter* wenst tussendoor op te merken dat de situatie verschilt in Nederland, Vlaanderen, Wallonië en Luxemburg. Is de Europese regelgeving flexibel genoeg om een dunbevolkt gebied anders te behandelen dan bijvoorbeeld de Randstad?

Mevrouw *Christianne van der Wal*, minister voor Natuur en Stikstof (N), is blij met die vraag. Zandgronden verdienen inderdaad een andere aanpak dan weidegebied. Regio's en lidstaten zijn niet zomaar op één lijn te zetten. Europese richtlijnen en verordeningen zijn nodig, maar de lidstaten moeten zelf invulling kunnen geven. Nu kleurt Brussel alles veel te centraal in. Algemene doelstellingen moeten er zijn, maar het "hoe" moet je zoveel mogelijk aan de lidstaten overlaten. Bij al haar onderhandelingen met de Europese Commissie tracht de minister dat duidelijk te maken. Het Benelux Parlement kan zeer nuttig zijn om de geesten in die zin te laten evolueren. De minister beseft dat dit ook een kwestie van vertrouwen is. Als een lidstaat, zoals Nederland, het jarenlang nalaat om aan richtlijnen te voldoen, staat Europa natuurlijk sceptisch tegenover groot zelfbeschikkingsrecht. Vertrouwen verdien je door te doen wat je belooft.

Mevrouw *Tinne Rombouts* (B) heeft bij alle sprekers gehoord dat er een evenwichtige oplossing gezocht moet worden. Uit het verhaal van de Baltische staten leert ze dat een onafhankelijke voedselstrategie steeds belangrijker wordt. Daarnaast zijn er grote uitdagingen

sions d'azote et de la restauration de la nature. Le temps presse. Nous serons bientôt en 2027. D'ici là, les Pays-Bas devront également se conformer à la directive-cadre sur l'eau s'ils ne veulent pas être confrontés à un nouvel arrêt comme celui de 2019. Lorsque les Pays-Bas se rendent à Bruxelles pour demander à l'UE de se montrer un peu plus conciliante, le commissaire européen répond invariablement qu'il veut d'abord voir les Pays-Bas s'employer réellement à rendre leur agriculture plus durable.

La ministre répond à Mme Kluit que les effets du climat sont considérables et affectent directement la production alimentaire. L'atténuation de ces effets, combinée à la promotion de la biodiversité, est cruciale pour la sécurité alimentaire. Une production alimentaire durable, par exemple grâce à des cultures durables et à un modèle de rémunération approprié pour les agriculteurs, est dans l'intérêt de tous. Ne nous accrochons donc pas à ce que nous avons, mais ouvrons-nous à de nouveaux modèles.

Le *président* souhaite souligner incidemment que la situation est différente aux Pays-Bas, en Flandre, en Wallonie et au Luxembourg. Les réglementations européennes sont-elles suffisamment souples pour qu'une zone à faible densité de population soit traitée différemment de la Randstad, par exemple?

Mme *Christianne van der Wal*, ministre de la Nature et de l'Azote (N), se félicite de cette question. Les sols sablonneux justifient en effet une approche différente de celle des prairies. Les régions et les États membres ne peuvent pas être mises sur le même pied. Les directives et règlements européens sont nécessaires, mais les États membres doivent pouvoir les interpréter eux-mêmes. Aujourd'hui, Bruxelles présente tout de manière beaucoup trop centralisée. Il faut définir des objectifs généraux, mais la "manière" doit être laissée autant que possible aux États membres. Dans toutes ses négociations avec la Commission européenne, la ministre s'efforce d'être claire à ce sujet. Le Parlement Benelux peut être très utile pour faire évoluer les esprits dans cette direction. La ministre est consciente qu'il s'agit également d'une question de confiance. Lorsqu'un État membre, comme les Pays-Bas, ne respecte pas les directives pendant des années, l'Europe est naturellement sceptique à l'égard d'une grande autodétermination. La confiance se gagne en tenant ses engagements.

Mme *Tinne Rombouts* (B) a entendu tous les orateurs dire qu'il fallait rechercher une solution équilibrée. L'histoire des États baltes lui a appris qu'une stratégie alimentaire indépendante devient de plus en plus importante. Il y a aussi des défis majeurs comme le dossier

zoals het stikstofdossier. Het protest is hevig. Het aantal landbouwbedrijven dat het voor bekeken houdt, is hoog. Bij het maken van wetgeving in het verleden hebben we niet altijd rekening gehouden met alle gevoeligheden of werd de impact misschien niet goed ingeschat. Er is meer duurzaamheid nodig, maar er moet ook gekeken worden naar de impact. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het regelgevend kader beter afgestemd wordt op de haalbaarheid? Hoe zorgen we ervoor dat specifiek in het stikstofdossier niet alleen de habitatrichtlijn gevolgd wordt, maar dat er ook voedselzekerheid wordt gewaarborgd en dat de landbouwbedrijven kunnen overleven? Als het gaat over de economische aspecten van de voedselvoorziening kijken we naar Europa, maar de doelstellingen van bijvoorbeeld de habitatrichtlijn zijn dan weer op zeer lokaal niveau bepaald. Hoe kan dat op Europees niveau beter op elkaar worden afgestemd, niet alleen voor de toekomstige regelgeving, maar ook voor de bestaande?

Mevrouw *Saskia Kluit* (N) vraagt zich af hoe we het pleidooi voor aangepaste regels kunnen laten samengaan met natuur en landbouw?

De heer *Thom van Campen* (N) wijst erop dat de dichtbevolkte Benelux-landen verschillen van andere Europese lidstaten. Het Benelux-statuut biedt ruimte voor harmonisering van wet- en regelgeving. De heer Van Campen is het met minister van der Wal eens dat de doelstellingen voor bodem-, lucht- en waterkwaliteit niet uitgesteld mogen worden. Een schone leefomgeving is immers nodig voor een duurzame voedselproductie. Die doelstellingen laten zich natuurlijk niet scheiden door landsgrenzen. Zal er in Benelux-verband worden nagedacht over de harmonisering van wet- en regelgeving?

Mevrouw *Christianne van der Wal*, minister voor Natuur en Stikstof (N), antwoordt dat de voedselstrategie en -onafhankelijkheid zeker genoeg aandacht krijgen binnen Europa. Een voedselstrategie voor de toekomst kan alleen in combinatie met duurzame voedselproductie.

Er zijn veel protesten. Draagvlak is belangrijk, maar de landbouw zal wel moeten verduurzamen. De balans is zeer complex. De zoektocht naar een draagvlak mag geen vluchtheuvel worden. Uitstel is niet de bedoeling. Het is ingewikkeld om ondanks het protest en de dialoog met de sector toch stappen vooruit te zetten. Nederland kan het zich niet permitteren om stil te staan. In alle provincies zijn er handhavingsverzoeken om vergunningen

de l'azote. Les protestations sont vives. De nombreuses exploitations agricoles cessent leurs activités. Lorsque nous avons légiféré dans le passé, nous n'avons pas toujours tenu compte de l'ensemble des sensibilités, à moins que l'incidence n'ait pas été correctement évaluée. Nous avons besoin de plus de durabilité, mais nous devons également tenir compte de l'impact. Comment pouvons-nous faire en sorte que le cadre réglementaire soit davantage en phase avec la faisabilité? Dans le dossier de l'azote plus particulièrement, comment faire pour que non seulement la directive sur l'habitat soit respectée, mais que la sécurité alimentaire soit assurée et que les exploitations agricoles puissent survivre? Lorsqu'il s'agit de l'économie de l'approvisionnement alimentaire, nous nous tournons vers l'Europe, mais les objectifs de la directive "Habitat", par exemple, sont fixés à un niveau très local. Comment mieux les harmoniser au niveau européen, en ce qui concerne non seulement les réglementations futures, mais aussi les réglementations existantes?

Mme *Saskia Kluit* (N) se demande comment concilier les arguments en faveur de règles adaptées à la fois à la nature et à l'agriculture.

M. *Thom van Campen* (N) souligne que les pays du Benelux, densément peuplés, diffèrent des autres États membres de l'Union européenne. Le statut du Benelux offre une marge de manœuvre pour l'harmonisation des lois et règlements. M. van Campen est d'accord avec la ministre van der Wal pour dire que les objectifs en matière de qualité du sol, de l'air et de l'eau ne doivent pas être reportés. En effet, un environnement sain est nécessaire à une production alimentaire durable. Bien entendu, ces objectifs ne sont pas séparés par des frontières nationales. L'harmonisation des lois et des règlements sera-t-elle envisagée dans le contexte du Benelux?

Mme *Christianne van der Wal*, ministre de la Nature et de l'Azote (N), répond que la stratégie et l'indépendance alimentaires font bien l'objet d'une attention suffisante en Europe. Une stratégie alimentaire pour l'avenir va nécessairement de pair avec une production alimentaire durable.

Les protestations sont nombreuses. Le soutien est important, mais l'agriculture devra devenir plus durable. L'équilibre est très complexe. La recherche d'une adhésion ne doit pas devenir un refuge. L'intention n'est pas de retarder les choses. Il est compliqué de progresser malgré les protestations et le dialogue avec le secteur. Les Pays-Bas ne peuvent pas se permettre de rester immobiles. Dans toutes les provinces, des demandes

in te trekken of voor PAS-melders (Programma Aanpak Stikstof) en het enige verweer daartegen is voortgang.

Boeren staan er niet alleen voor. Vanuit het nationaal programma Landelijk Gebied wordt er samen met de boeren naar waterkwaliteit, stikstof en natuurbehoud gekeken. Met deze integrale benadering willen we zoveel mogelijk maatwerk bieden. In de aanpak piekbelasting krijgen boeren de kans om hun eigen ondernemingsplan op te stellen, met de hulp van zaakbegeleiders. Hier wordt ontzettend veel gebruik van gemaakt. Stappen zetten is onvermijdelijk en urgent, maar dat moet samen met de sector gebeuren.

Minister van der Wal ervaart wel een groot verschil tussen de boeren die protesteren en de boeren met wie ze overlegt. Die laatste vragen om ondersteuning en perspectief – met name wat hun inkomen betreft – maar ze zijn bereid om zaken aan te passen. Heel veel boeren zijn al lang aan het verduurzamen. Die grote groep is minder goed hoorbaar. Minister van der Wal richt haar beleid liever op deze grote groep die al lang bezig is met de transitie. Het perspectief voor een duurzame toekomst voor de jonge boeren staat centraal voor het Nederlandse kabinet.

Het aanpassen van regels noemt de minister een vluchtheuvel om niet bezig te zijn met verduurzaming. Het aanpassen van regels en wetten is niet de oplossing. De natuur is het waard om te beschermen. Laten we samen met de agrarische sector bekijken hoe dat kan gebeuren. Natuurbescherming, natuurherstel en natuurbeheer moeten een onderdeel worden van het verdienmodel van de boeren. Zij werken immers iedere dag in en met de natuur.

De hoge bevolkingsdichtheid is iets wat de Beneluxlanden inderdaad bindt. Er moeten keuzes gemaakt worden vanuit schaarste. Er moet bekeken worden hoe de regelgeving nog meer geharmoniseerd kan worden, maar ook hoe we samen kunnen ijveren om zelf invulling te geven aan de Europese regelgeving.

IV - Vertegenwoordigers van jongerenorganisaties uit de landbouwsector

De *voorzitter* stelt vast dat de commissaris van de Koning is toegekomen. Hij zal het woord voeren na de twee vertegenwoordigers van jongerenorganisaties uit de landbouwsector. Het is immers voor hun toekomst dat we deze themamiddag houden.

d'annulation de permis ou de rapports PAS (approche programmatique de l'azote) sont formulées et la seule manière de se défendre est d'avancer.

Les agriculteurs ne sont pas seuls. Le programme national pour les zones rurales traite de la qualité de l'eau, de l'azote et de la conservation de la nature en collaboration avec les agriculteurs. Au-travers de cette approche intégrée, nous voulons offrir la personnalisation la plus poussée possible. Dans le cadre de l'approche du pic de charge, les agriculteurs ont la possibilité d'élaborer leur propre plan d'entreprise, avec l'aide de gestionnaires de dossiers. Il est abondamment recouru à cette approche. Il est inévitable et urgent de prendre des mesures, mais il faut le faire en collaboration avec le secteur.

La ministre van der Wal constate une grande différence entre les agriculteurs qui protestent et ceux qu'elle consulte. Ces derniers demandent un soutien et des perspectives – surtout en ce qui concerne leurs revenus – mais ils sont prêts à ajuster les choses. Beaucoup d'agriculteurs travaillent depuis longtemps sur la durabilité. Ce groupe important est moins entendu. La ministre van der Wal préfère axer sa politique sur ce grand groupe qui tend vers la transition depuis longtemps. La perspective d'un avenir durable pour les jeunes agriculteurs est au cœur des préoccupations du gouvernement néerlandais.

Pour la ministre, l'adaptation des règles est un moyen de se soustraire à l'obligation de s'impliquer dans la durabilité. L'adaptation des règles et des lois n'est pas la solution. La nature mérite d'être protégée. Travaillons avec le secteur agricole pour voir comment cela peut se faire. La protection, la restauration et la gestion de la nature doivent faire partie du modèle de revenu des agriculteurs, lesquels, en effet, travaillent tous les jours dans la nature et avec celle-ci.

La forte densité de population est un élément commun aux pays du Benelux. Il faut faire des choix en fonction de la rareté. Nous devons voir comment les réglementations peuvent être encore davantage harmonisées, mais aussi comment nous pouvons travailler ensemble pour donner corps aux réglementations européennes.

IV - Représentants des organisations de jeunes du secteur agricole

Le *président* constate que le Commissaire du Roi est arrivé. Il prendra la parole après les deux représentants des organisations des jeunes du secteur agricole. C'est en effet pour leur avenir que nous organisons cet après-midi thématique.

De heer *Peter Meedendorp*, voorzitter van de Europese Raad voor Jonge Boeren (CEJA) en lid van het bestuur van het Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt (NAJK) (N), spreekt de vergadering graag toe, niet alleen als jonge boer uit Groningen, waar hij samen met zijn ouders en broer een boerenbedrijf draaiend houdt, maar ook als vertegenwoordiger van een Nederlandse en een Europese boerenorganisatie. Hij is voorzitter van CEJA, de Europese Raad voor Jonge Boeren, een koepelorganisatie met 33 leden uit de hele EU, het VK en Servië.

Hij spreekt hier vandaag met een gevoel van urgentie. De onzekerheid is groot. De landbouwsector, waar zoveel mensen van leven, is in gevaar, en dat komt vooral door een gebrek aan duidelijkheid. De jonge boeren van vandaag willen hun sector graag leiden naar een duurzame toekomst, maar ze vinden hun weg niet in het doolhof van steeds veranderende regeltjes. Hoe kan iemand zijn boerderij vergroenen en verduurzamen als wettelijke kaders geen zekerheid bieden? Dat verklaart ook de boerenprotesten van de jongste tijd overal in Europa, want de structurele redenen zijn overal dezelfde. De jonge boeren worden gedreven door een gemeenschappelijke frustratie: het gebrek aan begrip voor hun positie. Lage prijzen, toenemende regeldruk, oneerlijke handelspraktijken: hoeft het dan te verbazen dat steeds meer jonge boeren de sector willen verlaten?

De jonge boeren maken slechts 6,5 procent uit van het totale aantal boeren. De last die op hen drukt, is immens: ze moeten voldoen aan de steeds toenemende verwachtingen van de beleidsmakers én van de maatschappij, maar ze moeten ook hun eigen levensonderhoud veiligstellen. Als klimaatcrisis, biodiversiteitscrisis en bestaanszekerheidscrisis samenvallen, is de uitdaging haast niet te overzien.

Noch de overheden, noch de markt zorgen voor voldoende begeleiding in deze penibele situatie. Spreker doet dan ook een oproep aan alle politici die hier aanwezig zijn: laat de jonge boeren niet verdrinken in de markt, de klimaatverandering en de regelgeving. Europa heeft al geprobeerd om een voorzichtig antwoord te bieden op de boerenprotesten: vermindering van de administratieve lasten, een samenhangende ketenaanpak. Dit zijn maatregelen op de kortere termijn. Hoe zorgen we ervoor dat we hier over een jaar niet opnieuw hoeven te staan? Daarvoor zijn structurele aanpassingen nodig, uitgetekend door de sector, de overheid en de keten samen. Momenteel loopt in Brussel een strategische dialoog over de toekomst van de landbouw. Dat is een eerste stap. De heer Meedendorp pleit voor een robuuste

M. Peter Meedendorp, président du Conseil européen des jeunes agriculteurs (CEJA) et membre du conseil d'administration du Netherlands Agricultural Youth Contact (NAJK) (N), est heureux de pouvoir prendre la parole, non seulement en tant que jeune agriculteur de Groningue, où il exploite une ferme avec ses parents et son frère, mais aussi en tant que représentant d'une organisation d'agriculteurs néerlandaise et européenne. Il préside le CEJA, le Conseil européen des jeunes agriculteurs, une organisation faitière qui compte 33 membres issus de toute l'Union européenne, du Royaume-Uni et de la Serbie.

Il s'exprime ici aujourd'hui animé par un sentiment d'urgence. L'incertitude est grande. Le secteur agricole, qui fait vivre tant de gens, est menacé, principalement en raison d'un manque de clarté. Les jeunes agriculteurs d'aujourd'hui sont impatients de mener leur secteur vers un avenir durable, mais ils ne parviennent pas à s'orienter dans le labyrinthe des réglementations en constante évolution. Comment peut-on rendre son exploitation plus écologique et plus durable si les cadres juridiques n'offrent aucune certitude? Cela explique également les récentes manifestations d'agriculteurs dans toute l'Europe, car les raisons structurelles sont les mêmes partout. Les jeunes agriculteurs sont mus par une frustration commune: l'incompréhension de leur situation. Prix bas, pression réglementaire croissante, pratiques commerciales déloyales: faut-il s'étonner que de plus en plus de jeunes agriculteurs veuillent quitter le secteur?

Les jeunes agriculteurs ne représentent que 6,5 % du nombre total d'agriculteurs. La charge qui pèse sur eux est immense: ils doivent répondre aux attentes toujours plus grandes des décideurs politiques et de la société, mais ils doivent aussi assurer leur propre subsistance. Lorsque la crise climatique, la crise de la biodiversité et la crise de la sécurité des moyens de subsistance coïncident, le défi devient presque impossible à relever.

Ni les pouvoirs publics ni le marché ne fournissent un accompagnement suffisant dans cette situation désastreuse. L'orateur lance donc un appel à tous les hommes et femmes politiques ici présents: ne laissez pas les jeunes agriculteurs se noyer dans le marché, le changement climatique et la réglementation. L'Europe a déjà tenté d'apporter une réponse prudente aux protestations des agriculteurs: réduction des charges administratives, approche cohérente de la chaîne. Il s'agit de mesures à court terme. Comment s'assurer que nous ne nous retrouverons pas dans la même situation dans un an? Il faut des ajustements structurels, définis conjointement par le secteur, les pouvoirs publics et la chaîne. Un dialogue stratégique sur l'avenir de l'agriculture est actuellement en cours à Bruxelles. C'est un premier pas.

coalitie waarin de boerenorganisaties, de keten en de overheden samen die duurzame toekomst uittekenen. (*Applaus*)

De heer *Maxime Janssens*, vertegenwoordiger van de Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA) (B), begint met een vraag aan de leden van de vergadering: wie kent de huidige marktprijs van graan? Wie kent de kostprijs? Hij stelt vast dat de onwetendheid groot is en zal het antwoord zelf geven: de kostprijs ligt per ton 40 euro hoger dan de verkoopprijs. Bij een verkoop van duizend ton per jaar, wil dat dus zeggen dat de boer 40.000 euro verliest. Wie kan de boeren dan verwijten dat ze geen lust meer voelen om voor niets te werken?

De heer Janssens is een jonge Waalse boer en die stiel brengt veel mooie momenten met zich mee, maar evenveel moeilijke momenten. Hij is nog jong, maar beschikt ook over de ervaringen van zijn grootouders en ouders. Een jonge arts kan vrij vlot de praktijk van zijn vader overnemen, een jonge politicus krijgt al gauw het lijsttrekkerschap dat zijn vader bekleedde. Een jonge boer die in het beroep wil stappen, heeft de expertise van zijn voorouders – en de vruchten van hun arbeid – absoluut nodig. Voor zo een jonge boer is het niet vanzelfsprekend om te breken met de praktijken die zijn voorgangers hanteerden. De Vlaamse grootvader van de spreker heeft, toen hij zich in Wallonië vestigde, vooral een rendabel landbouwbedrijf willen uitbouwen. Met specialisatie kreeg je schaalvoordeel en zo kon je het snelst je gezin onderhouden en het snelst je leningen terugbetalen. Toen betekende harder werken ook nog meer verdienen.

Spreker beseft ten volle dat voor die rendabele monocultuur een hoge prijs werd betaald: de levenskwaliteit van de boer leed eronder en het leefmilieu vanzelfsprekend ook. Ook vandaag is dat nog het eenvoudigste model om te volgen: je werkt hard en stelt je geen vragen. Maar dat willen de jonge boeren niet meer. Zij beseffen dat dit exploitatiemodel op een muur afstevent en ze willen het dan ook drastisch veranderen. Zij beseffen wel degelijk dat de planeet iedereen toebehoort en dat er zorgvuldig met leefomgeving, natuurlijke bronnen en klimaat moet worden omgesprongen. Die jonge boeren willen dus diversifiëren, ze streven naar kleinere bedrijven, naar gevarieerde teelten die minder druk leggen op de aarde, de biodiversiteit en het klimaat. Iedereen vaart daar wel bij, maar dan moet ook de boer zelf er een behoorlijk inkomen uit puren, dat zijn bedrijf reële levenskansen biedt, ook voor de toekomstige generaties.

M. Meedendorp plaide en faveur d'une coalition solide au sein de laquelle les organisations d'agriculteurs, la chaîne et les pouvoirs publics dessinent ensemble cet avenir durable. (*Applaudissements*)

M. *Maxime Janssens*, représentant de la Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA) (B), commence par demander qui parmi les membres de l'assemblée connaît le prix actuel sur le marché des céréales? Qui connaît le prix de revient? Constatant que l'ignorance en la matière est grande, il donne lui-même la réponse: le prix de revient par tonne est supérieur de 40 euros au prix de vente. Ainsi, dans le cas d'une vente de mille tonnes par an, l'agriculteur perd 40 000 euros. Qui peut dès lors reprocher aux agriculteurs de ne plus avoir envie de travailler pour rien?

M. Janssens est un jeune agriculteur wallon et ce métier comporte son lot de beaux moments, mais aussi de difficultés. Il est encore jeune, mais il a aussi l'expérience de ses grands-parents et de ses parents. Un jeune médecin peut assez rapidement reprendre le cabinet de son père, un jeune homme politique accède rapidement à la position détenue par son père. Un jeune agriculteur qui veut entrer dans la profession a absolument besoin de l'expertise de ses aïeux - et du fruit de leur travail. Pour ce jeune agriculteur, il n'est pas naturel de rompre avec les pratiques de ses prédécesseurs. Le grand-père flamand de l'orateur, lorsqu'il s'est installé en Wallonie, voulait avant tout mettre sur pied une exploitation agricole rentable. La spécialisation permettait de réaliser des économies d'échelle et ainsi de subvenir plus rapidement aux besoins de sa famille et de rembourser plus rapidement ses emprunts. À l'époque, travailler plus dur signifiait aussi gagner plus.

L'orateur est tout à fait conscient que le prix à payer pour cette monoculture rentable a été élevé: la qualité de vie de l'agriculteur en a souffert comme bien sûr aussi l'environnement. Aujourd'hui encore, c'est le modèle le plus facile à suivre: on travaille dur et on ne se pose pas de questions. Mais les jeunes agriculteurs ne veulent plus de ce modèle. Ils se rendent compte que ce modèle d'exploitation va dans le mur et veulent donc le changer radicalement. Ils sont conscients que la planète appartient à tout le monde et que l'habitat, les ressources naturelles et le climat doivent être traités avec soin. Ces jeunes agriculteurs veulent donc se diversifier, visent des exploitations plus petites, des cultures variées qui exercent moins de pression sur la terre, la biodiversité et le climat. Ce sera bénéfique pour tous, mais il faut aussi que l'agriculteur lui-même puisse en vivre décemment, également pour les générations futures.

Daarom vraagt de heer Janssens vandaag aan de politieke wereld om duidelijke en welomlijnde regels voor de landbouwsector, regels die haalbaar zijn, samenhangend en die niet om de haverklap wijzigen. De normen moeten overal en voor iedereen gelden. In Europa zijn heel wat bestrijdingsmiddelen verboden, maar we kopen wel landbouwproducten van elders in die behandeld zijn met die producten. Dit soort inconsequenties vervalst de concurrentie.

De jonge boeren van vandaag zijn dat met hart en ziel. Ze zijn helemaal mee in het verhaal van duurzaamheid en milieuvriendelijkheid, maar ze willen niet dat de rest van de wereld over hen heen walst. (*Applaus*)

De voorzitter kan het appreciëren dat ook Belgen direct en scherp kunnen zijn, dat is dus geen Nederlands monopolie. Op beide inspirerende bijdragen kan straks worden gereageerd, nu is het tijd voor de heer Heidema. Hij dankt de commissaris van de Koning alvast voor de gastvrijheid.

V - Toespraak door de heer Andries Heidema, Commissaris van de Koning in de provincie Overijssel

De heer *Andries Heidema*, Commissaris van de Koning in de provincie Overijssel (N), heet het Benelux Parlement namens de Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Overijssel van harte welkom in deze mooie Statenzaal en in de provincie Overijssel, waar volgens onderzoek de gelukkigste mensen van Nederland wonen. Dat hoge voor leefbaarheid komt door de nabijheid van de natuur en het sterke samenhangsgevoel, ook wel *noaberschap* genoemd in het Nedersaksische dialect. Het vakblad *Binnenlands Bestuur* heeft dan weer de burgemeester van Dalfsen de beste bestuurder van een Nederlandse gemeente tot 35 000 inwoners genoemd.

Op verschillende politieke niveaus en in de media is er veel aandacht voor de toekomst van de landbouw, aangewakkerd door de boerenprotesten. Ook hier, op het plein voor het Provinciehuis, hebben de boeren met hun tractoren al een aantal keer geprotesteerd. Overijssel kent een indrukwekkend platteland. Meer dan 90 procent van het grondgebied is landbouwgrond of natuur. Naast de vele landbouwbedrijven zijn er ook 24 Natura2000-gebieden, die bescherming of herstelmaatregelen nodig hebben. De te hoge nutriëntenbelasting, de ontoereikende waterkwaliteit, verdroging of het terugdringen van emissies van broeikasgassen vragen om een wijziging van de inrichting van het landelijk gebied. Dat alleen

C'est pourquoi M. Janssens demande aujourd'hui au monde politique des règles claires et bien définies pour le secteur agricole, des règles réalisables, cohérentes qui ne changent pas à tout bout de champ. Les normes doivent s'appliquer partout et à tous. Beaucoup de pesticides sont interdits en Europe, mais nous achetons ailleurs des produits agricoles traités avec ces mêmes produits. Ce genre d'incohérence fausse la concurrence.

Les jeunes agriculteurs d'aujourd'hui exercent leur activité avec leur cœur et leur âme. Ils sont totalement acquis à l'idée de durabilité et de respect de l'environnement, mais ils ne veulent pas que le reste du monde leur marche dessus. (*Applaudissements*)

Le président apprécie que les Belges aussi puissent être directs et incisifs. Il ne s'agit donc pas d'un monopole néerlandais. Ces deux interventions inspirantes pourront être commentées ultérieurement, mais le moment est venu de donner la parole à M. Heidema. Il remercie d'avance le Commissaire du Roi pour son hospitalité.

V - Allocution de M. Andries Heidema, Commissaire de la Reine dans la province d'Overijssel

Au nom de l'exécutif provincial et du conseil provincial d'Overijssel, M. *Andries Heidema*, Commissaire du Roi dans la province d'Overijssel (N), souhaite chaleureusement la bienvenue au Parlement Benelux dans cette magnifique Statenzaal et dans la province d'Overijssel dont des études affirment que les habitants seraient les plus heureux des Pays-Bas. La proximité de la nature et le fort sentiment d'appartenance, également désigné sous le nom de *noaberschap* dans le dialecte de Basse-Saxe, sont à l'origine de cet excellent niveau de qualité de vie. Le magazine spécialisé *Binnenlands Bestuur* a quant à lui désigné le bourgmestre de Dalfsen comme le meilleur administrateur d'une commune néerlandaise de moins de 35 000 habitants.

À différents niveaux politiques et dans les médias, l'avenir de l'agriculture fait l'objet d'une attention particulière, alimentée par les protestations des agriculteurs. Ici, sur la place qui se trouve devant le bâtiment du gouvernement provincial, les agriculteurs ont également manifesté à plusieurs reprises avec leurs tracteurs. La province d'Overijssel peut s'enorgueillir d'un paysage impressionnant. Plus de 90 % de son territoire sont constitués de terres agricoles ou de nature. Outre les nombreuses exploitations agricoles, on y trouve également 24 zones Natura 2000, qui nécessitent des mesures de protection ou de restauration. Des charges excessives en nutriments, une qualité insuffisante de l'eau, le des-

al levert dilemma's op en dan is er nog de impact van de woningbouw en de transitie naar duurzame energie.

De provincies spelen hierbij een belangrijke rol. Het schaalniveau van deze vraagstukken overstijgt dat van de individuele gemeenten, terwijl Den Haag zich op een te grote afstand bevindt. De twaalf Nederlandse provincies vervullen een centrale rol als gebiedsregisseur. Dat wordt vormgegeven in het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG), een langjarig programma waarin de provincies samen met de boeren, inwoners, terreinbeherende organisaties en andere overheden per gebied in kaart brengen wat de problemen en de mogelijke oplossingen zijn, daar keuzes in maken en vervolgens tot uitvoering overgaan. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de creativiteit, energie en ondernemerschap van de mensen in de gebieden zelf.

In Overijssel gebeurt dat in een zestal samenhangende deelgebieden. De aanpak is gebaseerd op drie uitgangspunten. Allereerst is dat om een robuuste natuur te realiseren, met schoon water en minder emissie van broeikasgassen. Daarin zal de landbouw een betekenisvolle bijdrage moeten leveren, maar niet alleen: alle economische sectoren moeten een evenredige bijdrage leveren. Ten tweede moet de sociaal-economische kwaliteit van het landelijk gebied behouden en versterkt worden. Daarvoor moet geïnvesteerd worden in meer werkgelegenheid, voorzieningen, sociale structuren en brede welvaart op het platteland. Ten slotte wordt er door middel van een maatwerk aanpak een echt perspectief geboden aan de landbouw. Boeren moeten hun eigen keuzes kunnen maken over hun toekomst binnen de condities die de leefomgeving en het beleid hen bieden, een keuze tussen doorgaan, stoppen, of een aangepaste bedrijfsvoering.

Wat is er nodig om deze aanpak succesvol te maken? Veel boeren willen best accepteren dat er zaken moeten veranderen. Er wordt vooral gevraagd om duidelijkheid en ruimte voor creatieve oplossingen. Daarvoor is duidelijkheid op de lange termijn nodig. Het opstapelen van nieuwe sectorale regelgevingen en beperkingen moet stoppen. Er zijn al regels over stikstof, dierenwelzijn, broeikasgassen, waterkwaliteit enzovoort. Dat is al een gigantische klus om in concrete daden om te zetten. Laten we ervoor zorgen dat al die verschillende regels, beleidsinstrumenten en budgetten elkaar niet in de weg zitten, maar ruimte bieden voor creatieve, integrale op-

sèchement ou la réduction des émissions de gaz à effet de serre exigent une modification de l'aménagement de l'espace rural. Cela engendre des défis, sans parler de l'impact de la construction de logements et de la transition vers les énergies renouvelables.

Les provinces jouent à cet égard un rôle important. Le niveau d'échelle de ces questions dépasse celui des communes individuelles, alors que La Haye est trop éloignée. Les 12 provinces néerlandaises jouent un rôle central en tant que directeurs régionaux. Ce rôle se concrétise dans le programme provincial pour les zones rurales (PPLG), un programme à long terme dans le cadre duquel les provinces, en collaboration avec les agriculteurs, les habitants, les organisations de gestion des terres et d'autres acteurs encore, définissent les problèmes et les solutions envisageables pour chaque zone, opèrent des choix et procèdent ensuite à la mise en œuvre. Dans ce cadre, elles font appel à la créativité, à l'énergie et à l'esprit d'entreprise des habitants des zones concernées.

En province d'Overijssel, cela se fait dans six sous-zones cohérentes. L'approche repose sur trois principes. Le premier est de parvenir à une nature robuste, avec de l'eau propre et moins d'émissions de gaz à effet de serre. Pour cela, l'agriculture devra apporter une contribution significative, mais pas seulement: tous les secteurs économiques doivent agir de manière proportionnelle. Deuxièmement, la qualité socio-économique des zones rurales doit être préservée et renforcée. Il faut à cet effet investir dans l'amélioration de l'emploi, des équipements, des structures sociales et de la prospérité rurale au sens large. Enfin, une approche à façon offre une véritable perspective à l'agriculture. Dans les conditions qui leur sont offertes par l'environnement et le monde politique, les agriculteurs doivent pouvoir opérer leurs propres choix concernant leur avenir et opter pour la poursuite, l'arrêt ou l'aménagement de la gestion de leur entreprise.

Que faut-il pour que cette approche soit couronnée de succès? De nombreux agriculteurs admettent volontiers que les choses doivent changer. Il y a surtout une demande de clarté et d'espace pour des solutions créatives. Cela nécessite la clarté à long terme. Un terme doit être mis à l'accumulation de nouvelles réglementations et restrictions sectorielles. Il existe déjà des réglementations sur l'azote, le bien-être des animaux, les gaz à effet de serre, la qualité de l'eau, etc. Les traduire en actions concrètes représente déjà un travail énorme. Veillons à ce que toutes ces règles, instruments politiques et budgets différents ne se contrecarrent pas mais ouvrent

lossingen per boerenerf en per gebied. Zoveel mogelijk moeten we het beleid formuleren in doelvoorschriften.

De heer Heidema wil ook nog het belang onderstrepen van het marktconform langjarig belonen van maatschappelijke diensten, zoals natuur- en landschapsbeheer. Alleen als daar duidelijkheid over is, kunnen de boeren aan de slag met het verduurzamen van hun bedrijfsvoering en het doorrekenen van alle investeringen.

Om het Overijssels verhaal tot een succes te maken, zijn Den Haag, Brussel en ook het Benelux Parlement hard nodig. Naast heldere en stabiele beleidskaders zijn beleidsruimte, voldoende financiële middelen en vertrouwen nodig. Het politiek werk moet zijn waarde bewijzen door de jaren heen. Het thema over de toekomst van de landbouw is er een van lange adem, maar kan geen uitstel meer hebben. We moeten echt nu samen aan de slag. (*Applaus*)

Gedachtewisseling

De *voorzitter* acht het moment gekomen voor een nieuwe gedachtewisseling, nu ook Vlaams minister Brouns online beschikbaar is. Ook de vertegenwoordigers van de jonge boeren kunnen aan de tand worden gevoeld.

De heer *Daan de Kort* (N) wenst aan de Belgische minister dezelfde vraag te stellen als aan de Nederlandse: welke mogelijkheden ziet hij voor harmonisatie van beleid? Daar kan de Benelux immers een rol opnemen. Wat is de kijk van de jongerenvertegenwoordigers daarop? Wat zegt hun achterban in de grensregio's, waar verschillen het sterkst voelbaar zijn?

Mevrouw *Saskia Kluit* (N) werd enthousiast van het verhaal van de heren Meedendorp en Janssens. Beiden legden heel terecht de link tussen de landbouwbelangen en de belangen van natuur en klimaat. Welke drie concrete punten zou deze assemblee in haar aanbeveling moeten opnemen om het leven van jonge boeren leefbaarder te maken? Welk drempels moeten worden weggenomen?

Mevrouw *Tinne Rombouts* (B) hoorde hier zowel een pleidooi voor harmonisatie als een om zoveel mogelijk op maat te werken. Leven die twee niet op gespannen voet met elkaar?

Zowel de heer Heidema als de vertegenwoordigers van de jonge boeren hadden het over de zich voortdu-

la voie à des solutions créatives et intégrales, par exploitation et par région. Nous devrions autant que possible formuler la politique sous la forme d'une réglementation sur les objectifs.

M. Heidema tient également à souligner l'importance que revêt une rémunération conforme au marché à plus long terme des services sociaux tels que la gestion de la nature et des paysages. Ce n'est que lorsque les choses seront claires que les agriculteurs pourront s'atteler à rendre leurs exploitations plus durables et à porter en compte tous les investissements.

La Haye, Bruxelles et le Parlement Benelux sont indispensables pour que l'histoire d'Overijssel soit un succès. Outre des cadres politiques clairs et stables, il faut un espace politique, des ressources financières suffisantes et de la confiance. Le travail politique doit apporter la preuve de sa valeur au fil des ans. L'avenir de l'agriculture est une question de longue haleine qui ne peut plus être reportée. Il nous faut vraiment travailler ensemble dès à présent. (*Applaudissements*)

Échange de vues

Le *président* estime que le moment est venu de procéder à un nouvel échange de vues, à présent que le ministre flamand Brouns est également disponible en ligne. Les représentants des jeunes agriculteurs pourront également être mis à l'épreuve.

M. *Daan de Kort* (N) pose au ministre belge la même question qu'au ministre néerlandais: quelles sont, selon lui, les possibilités d'harmonisation de la politique? Le Benelux pourrait en effet avoir un rôle à jouer dans ce domaine. Qu'en pensent les représentants des jeunes. Qu'en pense leur arrière-ban dans les régions frontalières, où les différences sont les plus marquées?

Mme *Saskia Kluit* (N) a été enthousiasmée par les interventions de M. Meedendorp et de M. Janssens. Tous deux ont, à juste titre, établi un lien entre les intérêts agricoles et les intérêts de la nature et du climat. Quels sont les trois points concrets que cette assemblée devrait inscrire dans sa recommandation pour rendre la vie des jeunes agriculteurs plus vivable? Quelles sont les entraves à lever?

Mme *Tinne Rombouts* (B) a entendu à la fois un plaidoyer en faveur de l'harmonisation et un plaidoyer en faveur d'une personnalisation maximale. Les deux aspects ne sont-ils pas contradictoires?

Tant M. Heidema que les représentants des jeunes agriculteurs ont évoqué les législations qui s'addi-

rend maar opstapelende wetgeving. Dat komt allemaal op het boerenerf terecht. Hoe zorgen we ervoor dat het erf niet bezwijkt en dat de regels beter op elkaar worden afgestemd? Hoe passen we alles in een duurzame voedselproductie en leefbare landbouwbedrijven? Misschien heeft minister Brouns suggesties voor onze aanbeveling, zodat de Benelux uiteindelijk een luidere stem kan laten horen binnen Europa.

Mevrouw *Elly van Wijk* (N) heeft dezelfde vraag als mevrouw Kluit: wat hebben de jonge boeren nodig om hun enthousiasme en passie levend te kunnen houden?

De heer *Jo Brouns*, Vlaams minister van Économie, Innovatie, Werk, Sociale Économie en Landbouw (B), gelooft in Europa, maar dan wel een Europa dat de diversiteit van zijn lidstaten en regio's erkent. In dichtbevolkte gebieden als Vlaanderen en Nederland biedt "de Europese eenheidsworst" geen oplossing voor een strategische sector als de landbouwsector. Daarom moeten de Benelux-landen aan één zeel trekken, nog meer dan nu al het geval is. Inzake stikstof moeten we de omslag maken van een depositiebeleid naar een emissiebeleid, dat is het standpunt dat we eensgezind bij Europa moeten verdedigen. Anderzijds is het algemeen geweten dat de kritische depositiewaarden zo scherp zijn gesteld, dat ze gewoon onhaalbaar zijn voor een aantal regio's. Een uitgekiend stikstofbeleid dient de biodiversiteit, maar dat moet altijd worden afgemeten aan het hoofddoel van de sector met name de voedselvoorziening.

Inzake samenwerking rond innovatie hoopt de minister dat methodieken die in Nederland vergund zijn en worden ingevoerd, ook in Vlaanderen ingang vinden, en vice versa. Door het huidige gebrek aan een eenduidige aanpak rond stikstof gaan verschillende Nederlandse overheden in de grensgebieden nu geregeld in beroep tegen Vlaamse vergunningen. Dat moet absoluut worden vermeden. Boven en onder de grens geldt dezelfde problematiek, laten we daar dan ook op inspelen door een harmonieus beleid en betere afstemming. Dat kan een voorbeeld zijn voor de overige Europese lidstaten, die vroeg of laat allemaal de stikstofproblematiek op hun bord krijgen.

De heer *Peter Meedendorp*, voorzitter van de Europese Raad voor Jonge Boeren (CEJA) en lid van het bestuur van het Nederlands Agrarisch Jongeren Contact (NAJK) (N), kreeg ook vragen over harmonisatie. Een uniforme norm van 170 kilogram stikstof voor elke hectare grond in de hele Europese Unie is te gek voor

tionnement et finissent en quelque sorte par s'amonceler au niveau de l'exploitation. Comment faire en sorte que celle-ci ne s'effondre pas et que les règles soient mieux harmonisées? Comment inscrire tout cela dans le cadre d'une production alimentaire durable et des exploitations viables? Peut-être le ministre Brouns a-t-il des suggestions à formuler pour notre recommandation, afin que le Benelux puisse en fin de compte faire entendre une voix plus forte au niveau de l'Europe.

Mme *Elly van Wijk* (N) formule la même question que Mme Kluit: que faut-il aux jeunes agriculteurs pour conserver leur enthousiasme et leur passion?

M. *Jo Brouns*, ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, du Travail, de l'Économie sociale et de l'Agriculture (B), a foi en l'Europe, mais alors une Europe qui reconnaît la diversité de ses États membres et de ses régions. Dans des régions densément peuplées comme la Flandre et les Pays-Bas, la "formule unique européenne" n'offre pas de solution pour un secteur stratégique comme l'agriculture. C'est pourquoi les pays du Benelux doivent agir de concert, plus encore qu'ils ne le font déjà. En ce qui concerne l'azote, nous devons passer d'une politique de dépôt à une politique d'émission et c'est la position que nous devons défendre ensemble en Europe. Il est par ailleurs de notoriété publique que les valeurs critiques de dépôt ont été fixées de manière tellement stricte qu'elles sont tout simplement inatteignables pour un certain nombre de régions. Une politique intelligente en matière d'azote sert la biodiversité, mais elle doit toujours être mesurée à l'aune de l'objectif principal du secteur, à savoir l'approvisionnement en denrées alimentaires.

En ce qui concerne la coopération en matière d'innovation, le ministre espère que les méthodologies autorisées et introduites aux Pays-Bas seront également adoptées en Flandre, et inversement. Actuellement, en l'absence d'une approche commune concernant l'azote, des autorités néerlandaises se pourvoient dans les zones frontalières contre des permis flamands. Il faut absolument éviter cela. Les mêmes problèmes se posent en amont et en aval de la frontière, alors répondons-y par une harmonisation de la politique et une meilleure coordination. Cela pourrait servir d'exemple aux autres États membres de l'Union européenne qui, tôt ou tard, seront tous confrontés à des problèmes d'azote.

M. *Peter Meedendorp*, président du Conseil européen des jeunes agriculteurs (CEJA) et membre du conseil d'administration du Netherlands Agricultural Youth Contact (NAJK) (N), a également été interrogé sur l'harmonisation. Une norme uniforme de 170 kilogrammes d'azote par hectare de terre dans toute l'Union euro-

woorden. Je moet een boer niet zomaar een maatregel opleggen, je moet hem betrekken bij het doel zelf, met name de verbetering van de waterkwaliteit. Daarbinnen moeten de individuele lidstaten meer speelruimte krijgen.

Op het vlak van de administratieve lasten zou wat meer harmonisatie dan weer op zijn plaats zijn. Nu zijn er Europees, nationaal, regionaal en lokaal erg veel verschillende controle-organisaties, wat het voor de boeren nodeloos ingewikkeld maakt, met veel werk dubbelop.

Het gaat veel over de doelen, maar weinig over het uitvoeringsbeleid. Jonge boeren vragen dat men zou investeren in de implementatie van de doelen. Duurzaamheid is een mooi begrip, maar amper wetenschappelijk omschreven. Hoe moet duurzaamheid in de keten concreet worden ingevuld, dat is wat jonge boeren willen weten.

De heer *Maxime Janssens*, vertegenwoordiger van de Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA) (B), wijst er op zijn beurt op dat de problemen verschillen per land en per regio. Zo zien de Waalse boeren zich geconfronteerd met een massale aankoop van landbouwgrond door boeren uit het Groothertogdom die willen uitbreiden. Ook Nederlandse boeren komen zich in Wallonië vestigen omdat de grond er nog betaalbaar is. Wallonië kampt ook niet met een probleem van waterkwaliteit of watertekorten. Ook het stikstofprobleem is in Wallonië verwaarloosbaar vergeleken met Vlaanderen of Nederland. Voor al die dingen moet dus rond de tafel worden gezeten om voor iedereen een oplossing op maat te vinden.

Waar we allemaal mee geconfronteerd worden is de leefbaarheid van het bedrijf. Op de wereldmarkt zijn de prijzen te laag en dat drukt zwaar op elke boer. Nu verdienen de boeren amper hun brood, hoe kunnen ze dan ook nog bijdragen aan de klimaattransitie? Geef ze eerst een faire prijs voor hun producten en ze zullen graag meegaan in klimaatinspanningen. Dan kunnen ze hun productie vrijwillig verminderen en ook beter hun administratieve verplichtingen nakomen. Om tot een eerlijke graanprijs en dergelijke te komen moet men de landbouwsector uit het systeem van de vrijhandel halen. Er moeten taksen geheven worden op producten die uit het buitenland komen en waarmee wij als jonge boeren, die aan allerlei verplichtingen en beperkingen onderworpen zijn, niet kunnen concurreren. Momenteel wordt er graan ingevoerd uit Oekraïne tegen 100 euro per ton, terwijl bij ons de productieprijs op 200 euro per ton ligt. De heer Janssens pleit ook voor het opleggen

péenne n'a aucun sens. Il ne faut pas se borner à imposer une mesure à un agriculteur mais l'impliquer dans la réalisation de l'objectif lui-même, en particulier l'amélioration de la qualité de l'eau. Dans ce contexte, les États membres devraient disposer d'une plus grande marge de manœuvre.

En ce qui concerne la charge administrative, une peu plus d'harmonisation serait la bienvenue. Il existe aujourd'hui un très grand nombre d'organisations de contrôle différentes aux niveaux européen, national, régional et local, ce qui complique inutilement la tâche des agriculteurs et génère de nombreux doublons.

On parle beaucoup des objectifs, mais peu de la politique de mise en œuvre. Les jeunes agriculteurs demandent que l'on investisse dans la réalisation des objectifs. Si la durabilité est un beau concept, elle n'est guère définie scientifiquement. Ce que les jeunes agriculteurs veulent savoir, c'est comment concrétiser la durabilité au niveau de la chaîne.

Pour sa part, M. *Maxime Janssens*, représentant de la Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA) (B), souligne que les problèmes diffèrent selon les pays et les régions. Les agriculteurs wallons, par exemple, sont confrontés à l'achat massif de terres agricoles par des agriculteurs du Grand-Duché désireux de s'agrandir. Des agriculteurs néerlandais viennent également s'installer en Wallonie car les terres y sont encore abordables. La Wallonie n'est pas non plus confrontée à un problème de qualité ou de pénurie d'eau. Le problème de l'azote y est également négligeable en comparaison avec la Flandre ou les Pays-Bas. Pour toutes ces raisons, nous devons nous asseoir autour d'une table afin de trouver une solution appropriée pour chacun.

Ce à quoi nous sommes tous confrontés, c'est la viabilité de l'exploitation. Sur le marché mondial, les prix sont trop bas et cela impacte lourdement chaque agriculteur. Aujourd'hui, les agriculteurs gagnent à peine leur vie: comment peuvent-ils dès lors contribuer à la transition climatique? Donnez-leur avant tout un prix équitable pour leurs produits et ils participeront volontiers aux efforts en faveur du climat. Ils pourront alors volontairement réduire leur production et mieux satisfaire à leurs obligations administratives. Pour parvenir à un prix équitable des céréales et autres produits, le secteur agricole doit être extrait du système de libre-échange. Des taxes devraient être prélevées sur les produits provenant de l'étranger, avec lesquels ne peuvent pas rivaliser les jeunes agriculteurs qui sont soumis à toutes sortes d'obligations et de restrictions. Actuellement, des céréales sont importées d'Ukraine à 100 euros la tonne, alors que notre prix de production est de 200 euros la

van quota. België heeft een bepaalde hoeveelheid vlees nodig. Waarom importeert men dan veel te veel goedkoop vlees uit het buitenland, waardoor ook de prijzen van onze eigen vleesproductie ineenstorten?

Als er eindelijk stabiliteit zou komen, zullen de boeren weer kunnen investeren op middellange en langere termijn. In het landbouwbedrijf spreekt men dan over termijnen van twintig of dertig jaar. Vaak zijn het de kinderen die pas de grond kunnen afbetalen die nu aangekocht wordt. Boeren willen geen grootgrondbezitters zijn of speculanten of kapitalisten, ze willen terug naar hun basisroeping en dat is boeren en daarvan aangenaam kunnen leven. Wat baat het als men veel gebouwen en grond heeft en ondertussen zestien uur per dag moet werken om amper iets te verdienen? De consument moet bereid zijn om minder goedkoop geproduceerde luxe van elders in te voeren en een eerlijke prijs te betalen voor eerlijke producten van bij ons. De boer wordt gewurgd en er zullen veel faillissementen volgen als dat zo doorgaat. Jongeren zullen er de brui aan geven en hun geluk in andere sectoren gaan beproeven die meer zekerheid bieden.

De *voorzitter* stelt voor om voor de koffiepauze nog een tweede vragenronde te houden.

De heer *Theo Bovens* (N) meent dat er verschillende familiale landbouwbedrijven zijn, die produceren voor verschillende markten, de regionale, de landelijke of de wereldmarkt. Er zijn ook hele grote landbouwbedrijven die op wereldschaal met elkaar concurreren. Dat maakt de discussie over de landbouw alleen maar complexer. Het zou al heel goed zijn als er binnen de Benelux meer harmonisering mogelijk is, want zelfs voor regionale voedselproductie stuit men al snel op landsgrenzen. Hetzelfde geldt voor grensoverschrijdende natuurgebieden. Er is nationale, regionale, provinciale of landelijke wetgeving, maar ook de natuur houdt zich niet aan die grenzen. Is er harmonisering mogelijk in maatregelen voor grensoverschrijdende natuurgebieden, zodat per natuurgebied dezelfde parameters gelden? Volgens de heer Bovens zou de Benelux daar een grote rol in kunnen spelen. Wat is de visie van minister Brouns?

De heer *Ton van Kesteren* (N) heeft een vraag voor de heer Meedendorp, die de generatie van jonge boeren uitstekend vertegenwoordigt. Wat vindt hij van het provinciaal beleid en van het nationaal programma Landelijk Gebied met betrekking tot zijn ambities voor de toekomst van het landbouwbedrijf?

tonne. M. Janssens préconise également l'imposition de quotas. La Belgique a besoin d'une certaine quantité de viande. Pourquoi importons-nous dès lors beaucoup trop de viande bon marché de l'étranger, ce qui entraîne l'effondrement des prix de notre propre production de viande?

S'il y avait enfin une stabilité, les agriculteurs pourraient à nouveau investir à moyen et à long terme. En agriculture, on parle ainsi de périodes de 20 ou 30 ans. Aujourd'hui, les terres achetées ne sont souvent amorties que par les enfants. Les agriculteurs n'ambitionnent pas de devenir de grands propriétaires terriens, des spéculateurs ou des capitalistes; ils veulent renouer avec leur vocation de base, à savoir l'agriculture, et en vivre confortablement. À quoi sert-il de posséder de nombreux bâtiments et terres s'il faut travailler 16 heures par jour pour ne pas gagner grand-chose? Les consommateurs doivent être prêts à acheter moins de produits de luxe venus d'ailleurs et à payer un prix équitable pour les bons produits de chez nous. L'agriculteur est littéralement étranglé et de nombreuses faillites se produiront si l'on poursuit sur cette voie. Les jeunes renonceront et tenteront leur chance dans d'autres secteurs qui offrent davantage de sécurité.

Le *président* propose d'encore entendre une deuxième série de questions avant la pause-café.

M. *Theo Bovens* (N) estime qu'il existe différentes exploitations familiales, produisant pour différents marchés, régionaux, nationaux ou mondiaux. Il y a également de très grandes exploitations qui sont en concurrence à l'échelle mondiale. Cela ne fait que complexifier le débat sur l'agriculture. Il serait bon déjà qu'une harmonisation accrue puisse être opérée au sein du Benelux, car même pour la production alimentaire régionale, on se heurte rapidement aux frontières nationales. Il en va de même pour les réserves naturelles transfrontalières. Il existe une législation nationale, régionale, provinciale ou nationale, mais la nature ne respecte pas non plus ces frontières. Est-il possible d'harmoniser les mesures relatives aux zones naturelles transfrontalières, de sorte que les mêmes paramètres s'appliquent à chaque zone naturelle? Selon M. Bovens, le Benelux pourrait jouer un rôle important à cet égard. Quel est l'avis du ministre Brouns?

M. *Ton van Kesteren* (N) a une question à poser à M. Meedendorp, qui représente parfaitement la génération des jeunes agriculteurs. Que pense-t-il de la politique provinciale et du programme national pour les zones rurales en ce qui concerne ses ambitions pour l'avenir de l'agriculture?

Mevrouw *Glimina Chakor* (N) is geraakt door de verhalen van de jonge boeren. De heer Janssens vroeg om wereldwijde uniforme regelgeving. Als hij een toverstok zou hebben, wat zou hij dan onmiddellijk stopzetten of veranderen?

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (N) heeft de heer Meedendorp horen zeggen dat we moeten voorkomen dat we hier over een jaar opnieuw staan. Hij koppelde dat aan een oproep tot robuuste coalities. Dat moet stap voor stap gaan. Zou de Benelux daar iets voor kunnen betekenen? Ziet de heer Janssens nog mogelijkheden om aan een robuuste coalitie te werken, want hij hield een nogal pessimistisch betoog?

De heer *Alexander van Hattem* (N) hoorde van de heer Janssens dat er in Wallonië geen probleem is met stikstof. Minister Brouns had het dan weer over de lage kritische depositiewaarden (KDW's) die in Nederland worden gehanteerd en dat er vanuit Nederland veel in beroep wordt gegaan tegen Vlaamse vergunningen. Dat gebeurt ook andersom. In Vlaanderen is er een vergunning verleend aan de Ineos-fabriek, die ook een behoorlijke impact heeft op de Nederlandse boeren. De heer Brouns hield een pleidooi om van depositie- naar emissiebeleid te gaan. Is het een mogelijkheid om zowel de Ineos-fabriek een vergunning te verlenen, terwijl ook de Vlaamse en Nederlandse boeren overeind kunnen blijven als er op een andere manier wordt omgegaan met de KDW's en het emissiebeleid?

De heer *Jo Brouns*, Vlaams minister van Économie, Innovatie, Werk, Sociale Économie en Landbouw (B), begint met een antwoord op de vraag van de heer van Hattem. Hij is zich ervan bewust dat het niet eenvoudig is. Hij pleit ervoor om met vereende krachten vanuit Nederland en Vlaanderen naar Europa te gaan met de boodschap dat we de stikstof niet kunnen beperken in de context van een depositiebeleid. Dan is het immers bijzonder moeilijk om de KDW's in bepaalde natuurgebieden te halen. Ineos heeft een vergunning aangevraagd met een depositie op de Brabantse Wal met een overschrijding van 150 gram, wat geen betekenisvolle impact heeft. De minister hoopt dat dit kan standhouden. Iedereen is bereid om te verduurzamen, maar dat is niet mogelijk in een scenario van *degrowth* of stilstand, maar alleen maar door te vernieuwen, door nieuwe chemische clusters te bouwen, door oude stallen af te breken en nieuwe stallen te bouwen en daar is een vergunning voor nodig. In het huidige depositiemodel is dat bijzonder moeilijk. Minister Brouns wil de landbouw koesteren, maar men moet ook durven te vernieuwen. De enige oplossing is volgens de minister de omslag van depositie naar emissie. De haalbaarheid van de doelen is de inzet voor de volgende Europese Com-

Mme *Glimina Chakor* (N) a été touchée par les récits des jeunes agriculteurs. M. Janssens a demandé des réglementations uniformes au niveau mondial. S'il avait une baguette magique, à quoi mettrait-il fin ou que changerait-il sur-le-champ?

M. *Hendrik-Jan Talsma* (N) a entendu M. Meedendorp dire que nous devrions éviter de nous retrouver ici dans un an. Il y a joint à un appel à constituer des coalitions solides. Cela doit se faire étape par étape. Le Benelux pourrait-il faire quelque chose à ce propos? M. Janssens, dont le discours était plutôt pessimiste, voit-il encore des possibilités d'œuvrer à une coalition solide?

M. *Alexander van Hattem* (N) a entendu M. Janssens dire qu'il n'y a pas de problème d'azote en Wallonie. Le ministre Brouns s'est ensuite à nouveau exprimé sur les faibles valeurs de dépôt critique (KDW) utilisées aux Pays-Bas et sur les nombreux recours introduits depuis les Pays-Bas contre des autorisations accordées en Flandre. Cela se produit également dans l'autre sens. En Flandre, un permis accordé à l'usine Ineos a également des conséquences importantes pour les agriculteurs néerlandais. M. Brouns a plaidé pour que l'on passe d'une politique de dépôt à une politique d'émission. Est-il possible d'accorder un permis à l'usine Ineos tout en permettant aux agriculteurs flamands et néerlandais de rester à flot si les KDW et la politique en matière d'émissions sont traités différemment?

M. Jo Brouns, ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, du Travail, de l'Économie sociale et de l'Agriculture (B), commence par répondre à la question de M. van Hattem. Il est conscient que les choses ne sont pas simples. Il préconise d'unir les forces des Pays-Bas et de la Flandre pour faire passer au niveau de l'Europe le message que nous ne pouvons pas limiter l'azote dans le cadre d'une politique de dépôt. En effet, il serait alors extrêmement difficile de respecter les KDW dans certaines réserves naturelles. Ineos a demandé une autorisation pour un dépôt sur le Brabantse Wal avec un dépassement de 150 grammes, ce qui n'a pas d'impact significatif. Le ministre espère que cette demande pourra être acceptée. Chacun est prêt à rendre les choses plus durables, mais ce ne sera pas possible dans un scénario de décroissance ou de statu quo, mais seulement en renouvelant, en construisant de nouveaux clusters chimiques, en démolissant de vieilles étables et en en construisant de nouvelles, et cela nécessite des permis. Dans le cadre du modèle de dépôt actuel, c'est extrêmement difficile. Le ministre est bienveillant à l'égard de l'agriculture, mais il faut aussi oser innover. Selon le ministre, la seule solution est de passer du dépôt à l'émission. La faisabilité des objectifs est l'enjeu de la

missie. Daarover nadenken is voor de minister de basis van een robuuste coalitie. In Wallonië is het misschien vandaag nog geen probleem, maar ook daar komen er stikstofprocessen aan.

We moeten met zijn alleen een beleid uittekenen dat perspectief biedt aan de strategische sector die de landbouw is en die daarvoor veel te weinig erkend wordt. We moeten meer dan ooit inzetten op de strategische autonomie. De minister is voorstander van clausules in handelsverdragen. De voorwaarden die we opleggen aan onze landbouwers in de Benelux, mogen we ook verwachten van de producten die we importeren. Vandaag is dat gelijk speelveld veel te weinig aanwezig.

De voedselproductie moeten we durven bekijken op Europees niveau. Een proeftuin binnen de Benelux kan zeker, maar de uitdaging moet zijn om naar meer Europa te gaan en dat betekent dat men de diversiteit van het ruimtelijk beleid in de regio's erkent en op basis daarvan het beleid hertekent.

De heer *Peter Meedendorp*, voorzitter van de Europese Raad voor Jonge Boeren (CEJA) en lid van het bestuur van het Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt (NAJK) (N), vindt dat de uitvoering van het provinciaal beleid pas echt geslaagd is als er meer juridische zekerheid is voor de bedrijven, anders kunnen zij niet verduurzamen.

Via een samenwerking tussen de overheid en de agrarische sector moet er meerwaarde gecreëerd worden in de ketens om de duurzaamheidsinvesteringen te betalen. Er is veel vergrijzing in de agrarische sector. Als een bedrijf stopt omdat er geen opvolger is, ontstaat er ruimte voor een beleid van wijkers en blijvers.

De heer *Maxime Janssens*, vertegenwoordiger van de Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA) (B), zou — mocht hij over een toverstokje beschikken — de fossiele brandstoffen die nodig zijn voor de landbouwproductie verminderen, maar ook de import van landbouwproducten verminderen. Die verre handel in voedsel verbruikt immers veel fossiele brandstoffen. Als die import zou wegvallen, zou de voedselproductie in de eigen regio aan belang winnen. Die zou zich dan moeten aanpassen aan de reële vraag en dat zou ook zorgen voor een prijsverhoging. Spreker beseft dat dit alles zou zorgen voor een verandering die veel te radicaal is. In werkelijkheid moet het veel geleidelijker gaan.

prochaine Commission européenne. Pour le ministre, cette réflexion est le fondement d'une coalition solide. Ce n'est peut-être pas un problème en Wallonie aujourd'hui mais des processus s'y mettent également en place en matière d'azote.

Tous ensemble, nous devons définir une politique qui offre des perspectives à ce secteur stratégique qu'est l'agriculture et qui est bien trop peu reconnu pour cela. Nous devons plus que jamais nous concentrer sur l'autonomie stratégique. Le ministre privilégie les clauses dans les accords commerciaux. Les conditions que nous imposons à nos agriculteurs dans le Benelux, nous pouvons aussi les exiger des produits que nous importons. Aujourd'hui, cette égalité de traitement est bien insuffisante.

Nous devons oser envisager la production alimentaire au niveau européen. Un laboratoire au sein du Benelux est certainement possible, mais le défi doit être d'aller vers plus d'Europe, ce qui signifie reconnaître la diversité des politiques spatiales dans les régions et redéfinir les politiques sur cette base.

M. *Peter Meedendorp*, président du Conseil européen des jeunes agriculteurs (CEJA) et membre du conseil d'administration du Nederlands Agrarisch Jongeren Kontakt (NAJK) (N), estime que la mise en œuvre de la politique provinciale ne sera véritablement couronnée de succès que si les exploitations agricoles bénéficient d'une plus grande sécurité juridique, faute de quoi elles ne pourront pas être rendues durables.

Par le biais d'une coopération entre les pouvoirs publics et le secteur agricole, une valeur ajoutée doit être créée dans les chaînes pour financer les investissements dans la durabilité. Le secteur agricole subit un fort vieillissement. Si une exploitation s'arrête parce qu'il n'y a pas de successeur, cela crée un espace pour une politique de "*wijkers en blijvers*".

S'il possédait une baguette magique, M. *Maxime Janssens*, représentant de la Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA) (B), réduirait les quantités de combustibles fossiles nécessaires à la production agricole, mais aussi les importations de produits agricoles. En effet, ce commerce lointain de denrées alimentaires est grand consommateur de combustibles fossiles. S'il était mis fin à ces importations, la production alimentaire nationale se développerait. Elle devrait alors s'adapter à la demande réelle, ce qui entraînerait également une augmentation des prix. L'orateur se rend compte que tout cela constituerait un changement beaucoup trop radical. En réalité, il devrait être beaucoup plus progressif.

De vergadering wordt geschorst om 16.05 uur en hervat om 16.25 uur.

VI - Wetenschappers en andere sprekers

De voorzitter kondigt aan dat men, meteen na de uiteenzetting van mevrouw Heimovaara, vragen aan de spreker zal kunnen stellen, want zij moet deze vergadering om 17.00 uur verlaten.

Mevrouw *Sjoukje Heimovaara*, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (N), zal haar bevindingen delen aan de hand van een PowerPointpresentatie. Ze wil het hebben over het perspectief voor landbouw, voedsel en natuur, in de Benelux, in Europa en wereldwijd. Het Europees Milieuagentschap publiceerde afgelopen maandag een uitstekend rapport, waarin – niet verrassend, maar wel zorgwekkend – staat dat Europa onvoldoende is voorbereid op de klimaatscenario's, waarbij de dreiging het grootst is voor Zuid-Europa. Maar ook Midden-Europa loopt risico's inzake ecosystemen, voedselproductie, voedselzekerheid en watervoorziening. We worden bedreigd door verzilting van de delta's, door hitte en droogte en door hevige regens, regens die niet opgenomen worden door de kurkdroge harde gronden.

Tegelijkertijd staan overal de boeren te protesteren, met terechte frustraties die verschillen van gebied tot gebied. Het kan gaan over ingewikkelde regelgeving, over btw op diesel, over de graanprijs. De gedeelde frustratie is dat er geen gelijk speelveld is en dat er geen helder, betrouwbaar toekomstperspectief is.

Eind 2023 adviseerde de Nederlandse Adviesraad voor Wetenschap, Technologie en Innovatie over de twee grote transitie die voor ons staan: de energietransitie en de landbouwtransitie. Er moet een transitie komen inzake voedselproductie, daarover zijn we het eens. Sommige bedrijven zullen voort kunnen, sommige zullen moeten aanpassen. Er zullen nieuwe bedrijven komen, met nieuwe verdienmodellen. Maar er zullen bedrijven zijn die niet door kunnen gaan.

Er moet een duidelijk en aantrekkelijk toekomstbeeld komen. Dat moet een perspectief op de lange termijn zijn. Nu concentreren we ons te sterk op het stikstofprobleem, waardoor we het bredere plaatje niet meer zien en fragmentarische beslissingen nemen. In Wageningen tracht men zulke aantrekkelijke toekomstperspectieven uit te tekenen. We vragen ons af hoe Nederland er over honderd jaar uit kan zien. Welk natuurbeheer

La séance est suspendue à 16h05 et reprise à 16h25.

VI - Scientifiques et autres intervenants

Le président annonce que les participants pourront poser des questions à Mme Heimovaara dès la fin de son exposé car elle doit quitter la séance à 17h00.

Mme *Sjoukje Heimovaara*, présidente du Conseil d'administration de la Wageningen University & Research (N), partagera ses observations par le biais d'une présentation PowerPoint. Elle se propose d'évoquer les perspectives pour l'agriculture, l'alimentation et la nature, dans le Benelux, en Europe et dans le monde. L'Agence européenne pour l'environnement a publié lundi dernier un excellent rapport qui indique - sans surprise, mais de manière inquiétante - que l'Europe n'est pas suffisamment préparée aux risques climatiques, la menace étant la plus grande pour l'Europe du Sud. Mais l'Europe centrale est également menacée au niveau des écosystèmes, de la production alimentaire, de la sécurité alimentaire et de l'approvisionnement en eau. Nous sommes menacés par la salinisation des deltas, par la chaleur et la sécheresse et par les fortes pluies, celles-ci n'étant pas absorbées par les sols durs et secs.

Dans le même temps, les agriculteurs protestent partout, exprimant des frustrations légitimes qui varient d'une région à l'autre. Il peut s'agir de réglementations complexes, de la TVA sur le diesel ou du prix des céréales. La frustration commune est qu'il n'y a pas de règles de jeu équitables ni de perspectives d'avenir claires et fiables.

Fin 2023, le Conseil consultatif néerlandais pour la science, la technologie et l'innovation a rendu un avis sur les deux grandes transitions à venir: la transition énergétique et la transition agricole. Nous sommes d'accord pour dire qu'il doit y avoir une transition dans le domaine de la production alimentaire. Certaines exploitations pourront poursuivre leurs activités, d'autres devront s'adapter. Il y aura de nouvelles entreprises, avec de nouveaux modèles de revenus. Mais il y aura aussi des entreprises qui ne pourront pas se perpétuer.

Il faut une image claire et attrayante de l'avenir. Il doit s'agir d'une perspective à long terme. Aujourd'hui, nous nous concentrons trop sur le problème de l'azote, nous ne voyons plus la situation dans son ensemble et nous prenons des décisions fragmentaires. À Wageningen, nous essayons de dégager des perspectives d'avenir attrayantes. Nous nous demandons à quoi pourraient ressembler les Pays-Bas dans cent ans. Quelle gestion

is daarvoor nodig, wat voor voedselproductiesysteem, welk energiemodel? Wat we nodig hebben is een geïntegreerd scenario, waarin al die facetten samen worden onderzocht. En daarvoor moet de polarisatie worden overstegen. In Wageningen wordt geen beleid gemaakt, maar de universiteit wil wel de beschikbare kennis delen om de discussie vooruit te helpen. Daarbij gaat men uit van wat er nu al bestaat, afspraken die ook Nederland ondertekend heeft: de *sustainable development goals*, het klimaatakkoord van Parijs, het biodiversiteitsakkoord, de Europese *Green Deal*. Mijlpalen liggen vast tot in 2050 en binnen die ruimte moet Nederland bewegen.

De geraadpleegde wetenschappers kwamen met zes dilemma's aanzetten. In elk dilemma zal uiteindelijk een knoop moeten worden doorgehakt. Vraag één luidde: hoe kan en zal Nederland bijdragen tot de wereldwijde voedselvoorziening? Die vraag kan natuurlijk worden verruimd naar de hele Benelux. Willen we massaal voedsel produceren, desnoods ten koste van de natuur, of kan het ook op een schonere manier? Dilemma twee: wat is de rol van veeteelt in ons voedingssysteem? Zo produceren we hoogwaardig voedsel, economisch interessant ook, maar elke kilo eiwit vraagt vijfmaal zoveel land, water en energie als een kilo eiwitrijk plantaardig voedsel. Of mogen dieren enkel nog land gebruiken dat niet bruikbaar is voor andere voedselproductie? Dilemma drie: wat wordt de morele positie van dieren in onze voedselketen? Wat is dierwaardige veehouderij? Of mogen er überhaupt geen dieren worden gehouden voor ons voedsel? Dilemma vier: welke toekomstige natuur- en klimaatdoelstellingen willen we halen in Nederland, of ruimer in de Benelux? Dilemma vijf: moeten we landbouw en natuur apart behandelen of zijn ze verweven? Tot slot is er het delicate dilemma zes: durven we ons te mengen met consumentengedrag?

Mevrouw Heimovaara wil iets nader ingaan op drie van de dilemma's, om te beginnen de rol van Nederland in het wereldwijde voedselsysteem. Is Nederland/de Benelux de geschikte plek om voedsel te genereren voor Europa? Nu gebeurt dat massaal, vanwege het gematigde klimaat, de vruchtbare bodem, de puike infrastructuur en de kennis. Nederland doet dat behoorlijk duurzaam, maar het produceert veel meer dan zo'n klein land qua natuur aankan. Daardoor kunnen we de afspraken inzake natuur en biodiversiteit niet nakomen. Wil dat zeggen dat we alleen nog maar voortbrengen wat we zelf nodig hebben, zodat de balans veel beter in evenwicht blijft? Dan exporteren we alleen nog onze kennis en

de la nature est nécessaire pour cela, quel système de production alimentaire, quel modèle énergétique? Ce dont nous avons besoin, c'est d'un scénario intégré, dans lequel toutes ces facettes sont examinées simultanément. Et pour cela, il faut dépasser la polarisation. Wageningen n'élabore aucune politique mais l'université souhaite partager les connaissances disponibles pour faire avancer le débat. Cette démarche s'appuie sur ce qui existe déjà, sur des accords que les Pays-Bas ont également signés: les objectifs de développement durable, l'accord de Paris sur le climat, l'accord sur la biodiversité, le "*Green Deal*" européen. Des jalons sont fixés jusqu'en 2050 et les Pays-Bas doivent évoluer dans cet espace.

Les scientifiques consultés ont avancé six dilemmes. Pour chaque dilemme, un nœud devra finalement être tranché. La première question était la suivante: comment les Pays-Bas peuvent-ils et veulent-ils contribuer à l'approvisionnement alimentaire mondial? Cette question peut bien sûr être élargie à l'ensemble du Benelux. Voulons-nous produire de la nourriture en masse, au détriment de la nature si nécessaire, ou pouvons-nous le faire d'une manière plus propre? Deuxième dilemme: quel est le rôle de l'élevage dans notre système alimentaire? Nous produisons ainsi des aliments de haute qualité, qui sont également intéressants sur le plan économique, mais chaque kilo de protéines nécessite cinq fois plus de terres, d'eau et d'énergie qu'un kilo d'aliments végétaux riches en protéines. Les animaux devraient-ils être cantonnés aux terres qui ne sont pas utilisables pour d'autres productions alimentaires? Troisième dilemme: quelle sera la position morale des animaux dans notre chaîne alimentaire? Qu'est-ce que l'élevage? Ne devrions-nous pas élever d'animaux pour notre alimentation? Dilemme quatre: quels objectifs futurs en matière de nature et de climat voulons-nous réaliser aux Pays-Bas ou, plus largement, dans le Benelux? Cinquième dilemme: devons-nous traiter l'agriculture et la nature distinctement ou sont-elles intimement liées? Vient enfin le délicat dilemme n° 6: osons-nous nous immiscer dans le comportement des consommateurs?

Mme Heimovaara souhaite développer un peu plus avant trois de ces dilemmes, en commençant par le rôle des Pays-Bas dans le système alimentaire mondial. Les Pays-Bas/Benelux sont-ils l'endroit approprié pour produire de la nourriture pour l'Europe? Aujourd'hui, ils le font massivement, grâce à leur climat tempéré, à leur sol fertile, à leur excellente infrastructure et à leurs connaissances. Les Pays-Bas le font de manière très durable, mais ils produisent beaucoup plus que ce qu'un si petit pays peut supporter en termes de nature. Par conséquent, nous ne pouvons pas respecter les accords sur la nature et la biodiversité. Cela signifie-t-il que nous ne devons produire que ce dont nous avons besoin nous-

onze technologie. Als we minder voedsel produceren, moeten we het van elders invoeren en exporteren we dus eigenlijk ook onze problemen die met een hoge voedselproductie samenhangen.

Een ander dilemma is het scheiden of het verweven van landbouw en natuur. Bij een strikte scheiding kan je intensieve landbouw laten plaatsvinden op het stuk dat je daarvoor aanwijst. Dan blijft er meer ongerepte ruimte over daarbuiten. Momenteel is er zogenaamd die scheiding, maar dat is een illusie: landbouwlandschappen hebben ook hun natuurlijke waarde en schoonheid. Bij het verweven van landbouw en natuur maken we maximaal gebruik van de mogelijkheden die water en bodem ons bieden. Toerisme krijgt dan meer kansen, de maatschappij heeft meer voeling met en begrip voor de landbouw. Extensieve landbouw om heel Nederland van voedsel te voorzien vereist tot slot heel veel grond.

Durven we met het beleid te sturen op de consumptie van voedsel? Keuzevrijheid is een groot goed, maar onze ongelimiteerde vrijheid gaat ten koste van vrijheden elders en van de vrijheid van de volgende generaties. Zijn we trouwens wel zo vrij als we denken, of “kiezen” we vooral wat ons door de marketing wordt opgedrongen? Door het consumptiegedrag wél te sturen gaan we aardig op weg om duurzaamheids- en gezondheidsdoelstellingen te halen. Als in het buitenland de consumptie gewoon doorgaat zoals ze nu gaat, blijven wij produceren voor de export naar die landen en is er dus weinig of niks gewonnen.

Mevrouw Heimovaara heeft de keuzes nu als zwart of wit afgeschilderd, maar ze wil vooral bereiken dat er over deze dilemma's ruim zou worden gepraat. Meestal wordt er dan wel een genuanceerde tussenoplossing gevonden. Al de dilemma's hangen trouwens samen.

Allerlei groepen werden over de dilemma's onderzocht en maandag was er een grote en vruchtbare dialoog. Alleen door open over zulke vragen te praten kunnen we de polarisatie opheffen en tot breed gedragen stappen komen naar een uitgebalanceerd toekomstperspectief voor landbouw, natuur en mens.

Eigenlijk is er nog een zevende dilemma: hoe verdelen we opbrengsten en kosten? Hoe zorgen we ervoor dat mensen een eerlijke boterham verdienen? Hoe zorgen we ervoor dat de kosten van zo'n toekomstbeleid op de juiste plek belanden? Nu betalen we ons eten in de

mêmes, de manière telle que l'équilibre soit bien meilleur? Dans ce cas, nous ne faisons plus qu'exporter nos connaissances et notre technologie. Si nous produisons moins de nourriture, nous devons l'importer d'ailleurs et nous exportons donc en fait nos problèmes liés à une production alimentaire abondante.

Un autre dilemme consiste à séparer ou à entremêler l'agriculture et la nature. Avec une séparation stricte, on peut laisser l'agriculture intensive se pratiquer sur la parcelle désignée à cet effet. Cela permet de conserver des espaces vierges par ailleurs. Actuellement, cette séparation est censée exister, mais c'est une illusion: les paysages agricoles ont aussi leur valeur et leur beauté naturelles. En associant l'agriculture et la nature, nous exploitons au maximum les possibilités offertes par l'eau et le sol. Davantage de possibilités seront laissées au tourisme, la société sera davantage en contact avec l'agriculture et la comprendra mieux. L'agriculture extensive, qui fournit de la nourriture à l'ensemble des Pays-Bas, nécessite beaucoup de terres.

Oserons-nous orienter la consommation alimentaire par le biais de la politique? La liberté de choix est une excellente chose, mais notre liberté sans limite se pratique au détriment des libertés d'autrui et de la liberté des générations futures. Sommes-nous par ailleurs vraiment aussi libres que nous le pensons ou “choisissons-nous” avant tout ce qui nous est imposé par le marketing? En guidant le comportement de consommation, nous serions sur la bonne voie pour atteindre les objectifs de durabilité et de santé. Si la consommation à l'étranger se poursuit comme elle existe actuellement, nous continuerons à produire pour l'exportation vers ces pays, de sorte que nous n'y gagnerons rien ou presque.

Mme Heimovaara a présenté les choix comme étant blancs ou noirs, mais son objectif majeur est que ces dilemmes soient largement débattus. En général, une solution intermédiaire nuancée est alors trouvée. Tous les dilemmes sont d'ailleurs liés.

Des groupes divers ont été interrogés sur ces dilemmes et un large et fructueux dialogue a été mené lundi. Ce n'est qu'en discutant ouvertement de ces questions que nous pourrions dépasser la polarisation et parvenir à des mesures largement soutenues pour dégager une perspective d'avenir équilibrée pour l'agriculture, la nature et l'homme.

En fait, il existe un septième dilemme: comment répartir les revenus et les coûts? Comment faire en sorte que les gens gagnent honnêtement leur vie? Comment s'assurer que les coûts d'une telle politique future soient répercutés à l'endroit approprié? Aujourd'hui, nous

winkel (en daarvan komt maar een klein deeltje bij de producent terecht), maar we betalen ons eten evengoed via onze belastingen. Die zijn immers nodig om het subsidiesysteem in leven te houden. En we betalen via de effecten op de natuur, op onze gezondheid.

Momenteel vertaalt Wageningen University deze dilemma's naar Europa toe. Als Europa hiermee aan de slag gaat, kan er op heel brede schaal iets gebeuren. De Nederlandse Tweede Kamer heeft al een motie hierover aangenomen. De Nederlandse Land- en Tuinbouworganisatie heeft al zes werkgroepen geïnstalleerd, een per dilemma.

Er beweegt dus heel wat. De spreker wil eindigen met een oproep aan dit Benelux Parlement: help met het uitwerken van een geïntegreerd toekomstperspectief voor landbouw, natuur en voedselsysteem. Zo'n perspectief moet op zijn minst vijftien jaar in de toekomst reiken, zodat de boeren ermee verder kunnen. Je kan niet ondernemen zonder zekerheid. Ga aan de slag, wij onderzoekers staan klaar om te helpen met kennis. (*Applaus*)

De heer *Peter De Roover* (B) verbaast zich erover dat men de dilemma's toewijst aan zes werkgroepen, terwijl mevrouw Heimovaara net gezegd heeft dat alles samenhangt. Het antwoord op het ene dilemma bepaalt immers hoe je de andere dilemma's benadert.

Mevrouw *Sjoukje Heimovaara*, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (N), is blij dat de LTO met deze dilemma's aan de slag gaat. Ze weet niet hoe de organisatie zich precies heeft georganiseerd, maar men beseft daar zeker dat je de dilemma's niet los van elkaar kunt behandelen.

De heer *Daan de Kort* (N) wijst erop dat, op het moment dat we in Nederland en de Benelux minder gaan verbouwen en ervoor kiezen om onze kennis en expertise te exporteren, zulks ook een effect heeft op onderzoek en ontwikkeling. Wat is de kritische norm om bij een lagere productie toch de innovatiekracht te behouden?

Voorts wijst hij erop dat het voor de nieuwe generatie boeren belangrijk is om naar een langetermijnperspectief toe te kunnen werken. Dat impliceert dat de banken zullen moeten financieren, iets waar ze nu heel huiverachtig tegenover staan.

Mevrouw *Sjoukje Heimovaara*, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (N), is blij dat de LTO met deze dilemma's aan de slag gaat. Ze weet niet hoe de organisatie zich precies heeft georganiseerd, maar men beseft daar zeker dat je de dilemma's niet los van elkaar kunt behandelen.

payons notre nourriture dans les magasins (seule une petite partie de cette somme parvient au producteur), mais nous la payons tout autant par le biais de nos impôts. Ceux-ci sont en effet nécessaires pour maintenir le système de subventions. Et nous payons enfin par les effets sur la nature, sur notre santé.

Actuellement, l'université de Wageningen transpose ces dilemmes au niveau de l'Europe. Si l'Europe se penche sur ce sujet, quelque chose pourrait survenir à très grande échelle. La Deuxième Chambre néerlandaise a déjà adopté une motion en la matière. L'Organisation néerlandaise de l'agriculture et de l'horticulture a quant à elle mis en place six groupes de travail, un par dilemme.

Les choses bougent donc. L'oratrice souhaite conclure en lançant un appel au Parlement Benelux: aidez-nous à définir une perspective d'avenir intégrée pour l'agriculture, la nature et le système alimentaire. Cette perspective doit s'étendre sur au moins 15 ans, afin que les agriculteurs puissent aller de l'avant. On ne peut pas entreprendre sans certitude. Mettez-vous à la tâche, les chercheurs que nous sommes sont prêts à vous aider avec leurs connaissances. (*Applaudissements*)

M. *Peter De Roover* (B) s'étonne que les dilemmes soient répartis entre six groupes de travail, alors que Mme Heimovaara vient de dire que tout est lié. En effet, la réponse à un dilemme détermine la manière d'aborder les autres dilemmes.

Mme *Sjoukje Heimovaara*, présidente du Conseil d'administration de la Wageningen University & Research (N), se félicite que l'OLT travaille sur ces dilemmes. Elle ne sait pas exactement comment l'organisation s'est organisée, mais l'on se rend compte à l'évidence que les dilemmes ne peuvent pas être traités de manière isolée.

M. *Daan de Kort* (N) souligne que le fait de réduire la croissance aux Pays-Bas et dans la Benelux et de choisir d'exporter nos connaissances et notre expertise a également un effet sur la recherche et le développement. Quelle est la norme critique pour pouvoir maintenir la capacité d'innovation tout en produisant moins?

Il souligne en outre qu'il est important pour la nouvelle génération d'agriculteurs de pouvoir travailler dans une perspective à long terme. Cela implique que les banques devront accorder des financements, ce qu'elles sont aujourd'hui très réticentes à faire.

Mme *Sjoukje Heimovaara*, présidente du Conseil d'administration de la Wageningen University & Research (N), se félicite que l'OLT travaille sur ces dilemmes. Elle ne sait pas exactement comment l'organisation s'est organisée, mais l'on se rend compte à l'évidence que les dilemmes ne peuvent pas être traités de manière isolée.

search (N), redeneert precies andersom. Een bank wil investeren als ze zeker is dat die investering zal renderen. Dan wil die bank weten dat de richting die men uitgaat stabiel is en dat ook de wetten en regels stabiel zijn.

Het is moeilijk te schetsen hoe groot de landbouwsector in de toekomst moet zijn. Om een sector sterk te houden in een land heb je hoogstaand onderzoek nodig, degelijk onderwijs, een goede infrastructuur, voldoende concurrentie en een voldoende massa aan ecosystemen. Sectoren die heel sterk zijn en heel concurrerend, zijn dat geworden door grote problemen te overwinnen, uit nood dus. Op die manier zijn rond de vorige eeuwwisseling binnen de Nederlandse landbouw de subsectoren van veeteelt en tuinbouw erg sterk geworden. Je hebt dus durvende ondernemers nodig die van een obstakel een kans maken.

Mevrouw *Tinne Rombouts*, rapporteur (B), vraagt zich af waarom er bij de dilemma's geen zit dat vanuit de huidige positie van de landbouwers zelf vertrekt. Transitie moet er zijn, maar voedselproductie blijft een kerntaak. Onze landbouwers mogen niet verdwijnen, iemand zal het moeten blijven doen op het terrein. Welke plaats kent mevrouw Heimovaara hen toe?

Zij schetste zes dilemma's, zes keer zullen er keuzen moeten worden gemaakt door het balkje meer naar links of rechts te schuiven. Maar kan ook beslist beleid nog in vraag worden gesteld? Permanente evaluatie en voortschrijdend inzicht zijn immers belangrijk. Kan ook het effect van een nieuw regelgevend kader gemeten worden binnen de geschetste dilemma's?

Mevrouw *Sjoukje Heimovaara*, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (N), weet niet of ze alle vragen wel goed begrepen heeft. Het rapport gaat wel degelijk in op de effecten tussen de dilemma's. Dat is niet heel diepgaand, omdat je anders met heel veel aannames moet werken. Het klopt dat de dilemma's elkaar beïnvloeden: als je bij dilemma A het balkje meer naar links schuift, heeft dat een effect op dilemma B et cetera.

Zodra landbouwondernemers weten wat de richting is en wat de regels en de kansen zijn, zullen ze zich daar meteen op organiseren, zo kent mevrouw Heimovaara hen wel. Daar maakt ze zich dus geen zorgen over: als er een helder kader is, zullen de ondernemers snel de juiste weg vinden. Maar er zijn bepaalde types van land- en tuinbouw die – alleszins in hun huidige omvang – niet zullen passen in een duurzaam toekomstig systeem. De

Research (N), raisonne de manière exactement inverse. Une banque accepte d'investir si elle est sûre que cet investissement sera rentable. Elle veut savoir ensuite si la direction qu'elle prend est stable et si les lois et les réglementations le sont également.

Il est difficile de déterminer quelle devrait être la taille du secteur agricole à l'avenir. Pour qu'un secteur reste fort dans un pays, il faut une recherche de haute qualité, un enseignement solide, de bonnes infrastructures, une concurrence suffisante et une masse suffisante d'écosystèmes. Les secteurs qui sont très forts et très compétitifs le sont devenus en surmontant de grosses difficultés, c'est-à-dire par nécessité. C'est ainsi qu'au tournant du siècle dernier, les sous-secteurs de l'élevage et de l'horticulture de l'agriculture néerlandaise sont devenus très forts. Il faut donc des entrepreneurs audacieux qui transforment un obstacle en opportunité.

Mme *Tinne Rombouts*, rapportrice (B), se demande pourquoi il n'y a pas, parmi les dilemmes, un dilemme qui part de la position actuelle des agriculteurs eux-mêmes. La transition doit se faire, mais la production de denrées alimentaires reste une activité essentielle. Nos agriculteurs ne doivent pas disparaître, quelqu'un devra continuer à œuvrer sur le terrain. Quelle place Mme Heimovaara leur réserve-t-elle?

Elle a présenté six dilemmes et il faudra à six reprises opérer des choix en déplaçant le curseur plus à gauche ou plus à droite. Mais les politiques définies pourront-elles encore être remises en question? En effet, l'évaluation permanente et la compréhension continue sont importantes. L'impact d'un nouveau cadre réglementaire peut-il également être mesuré dans l'optique des dilemmes décrits?

Mme *Sjoukje Heimovaara*, présidente du Conseil d'administration de la Wageningen University & Research (N), n'est pas sûre d'avoir compris toutes les questions. Le rapport traite bien des interférences entre les dilemmes. La question n'est pas très approfondie car il faudrait sinon travailler sur la base de nombreuses hypothèses. Il est exact que les dilemmes s'impactent mutuellement: si vous déplacez le curseur plus à gauche dans le dilemme A, cela a un effet sur le dilemme B, etc.

Pour connaître les agriculteurs, Mme Heimovaara sait que dès qu'ils prendront connaissance de la direction à prendre, des règles et des possibilités, ils s'organisent en conséquence sans délai. Elle n'est donc pas inquiète à ce sujet: s'il existe un cadre clair, les entrepreneurs trouveront rapidement la bonne voie. Cependant, certains types d'agriculture et d'horticulture – du moins avec leur taille actuelle – ne s'intégreront pas dans un

beoefenaars van dat soort landbouw zullen een nieuwe route moeten kiezen. Als wij hun een nieuw kader opleggen, is het niet meer dan fair dat we hen begeleiden bij het kiezen van de juiste alternatieven.

Mevrouw *Tinne Rombouts*, rapporteur (B), vraagt nogmaals of mevrouw Heimovaara er rekening mee houdt dat er, ten gevolge van voortschrijdend inzicht, ook aan het algemeen regelgevend kader zal moeten worden gesleuteld om bepaalde doelen te halen? Zij huilt voor een te beperkend kader waarbij iets wat eenmaal beslist is, ook beslist moet blijven.

Mevrouw *Sjoukje Heimovaara*, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (N), geeft toe dat de bewegingsruimte beperkt is: de klimaatkwestie, de biodiversiteit, de Waterrichtlijn zijn zulke beperkende kaders. Daar kunnen we niet omheen, want de snelle klimaatverandering zal de keuzes sowieso sturen.

De heer *Thom van Campen*, rapporteur (N), denkt dat deze kwestie een spiegel is voor alle beleidsmakers. Als de beleidsvoering helder en stabiel is, weet de boer waar hij aan toe is en weet de bank of ze iets kan financieren. Hoe concreet moeten beleidsmakers zelf de knopen doorhakken die door mevrouw Heimovaara in de zes dilemma's werden geschetst? Is het aan hen om te bepalen hoeveel stuks vee er mogen zijn of in welke provincies iets wel of niet kan?

Mevrouw *Sjoukje Heimovaara*, voorzitter van de Raad van Bestuur van Wageningen University & Research (N), denkt niet dat de wetgever het aantal stuks vee of het aantal te bewerken hectaren in detail moet vastleggen. Ze beklemtoont nogmaals dat er zeker een termijn van vijftien jaar moet zijn waarin alles stabiel blijft. De wetgever kan dus bij elk dilemma een vrij ruwe schets opmaken, maar die moet dan wel langjarig standhouden, zeker de tijd die nodig is om bepaalde investeringen af te schrijven. Binnen die grote lijnen kan er gedurende die lange termijn gerust nog geschoven worden op basis van voortschrijdend inzicht.

De voorzitter dankt mevrouw Heimovaara voor haar zeer boeiende wetenschappelijke bijdrage aan dit debat en hoopt dat ze bereid zal zijn om input te leveren voor de aanbeveling die het Benelux Parlement binnenkort zal schrijven.

De heer *Alex Datema*, directeur Food & Agri van de Rabobank (N), denkt dat Rabobank geprobeerd heeft

système durable à l'avenir. Les praticiens de ce type d'agriculture devront choisir une nouvelle voie. Si nous leur imposons un nouveau cadre, il n'est que juste que nous les guidions dans le choix des bonnes alternatives.

Mme *Tinne Rombouts*, rapportrice (B), demande à nouveau si Mme Heimovaara tient compte de la nécessité, en raison de l'évolution des connaissances, d'également modifier le cadre réglementaire général pour réaliser certains objectifs. La perspective d'un cadre trop restrictif dans lequel une chose décidée doit le rester lui inspire de fortes craintes.

Mme *Sjoukje Heimovaara*, présidente du Conseil d'administration de la Wageningen University & Research (N), admet que la marge de manœuvre est limitée: la question du climat, la biodiversité, la directive sur l'eau sont autant de cadres contraignants. Nous ne pouvons pas y échapper car le changement climatique rapide imposera en tout état de cause des choix.

M. *Thom van Campen*, rapporteur (N), pense que cette question est un miroir pour tous les décideurs politiques. Lorsque les politiques mises en œuvre sont claires et stables, les agriculteurs savent à quoi s'en tenir et les banques savent si elles peuvent financer un projet. À quel point les décideurs politiques doivent-ils concrètement trancher les nœuds décrits par Mme Heimovaara concernant les six dilemmes? Leur appartient-il de décider combien de bovins il peut y avoir ou dans quelles provinces une chose pourra être réalisée ou pas?

Mme *Sjoukje Heimovaara*, présidente du Conseil d'administration de la Wageningen University & Research (N), ne pense pas que le législateur doive définir en détail le nombre de bovins à élever ou le nombre d'hectares à cultiver. Elle insiste à nouveau sur le fait qu'il faut absolument prévoir une période de 15 ans au cours de laquelle les choses restent stables. Le législateur peut donc tracer un schéma assez grossier pour chaque dilemme, mais il doit ensuite tenir sur une longue période, c'est-à-dire le temps nécessaire à l'amortissement de certains investissements. À l'intérieur de ces grandes lignes, il est toujours possible d'opérer des changements à long terme, en fonction de l'évolution des connaissances.

Le président remercie Mme Heimovaara pour son apport scientifique très intéressant à ce débat et espère qu'elle voudra bien à contribuer à la recommandation que le Parlement du Benelux rédigera prochainement.

M. *Alex Datema*, Directeur Food & Agri chez Rabobank (N), pense que Rabobank a essayé de répondre à

om een antwoord te geven op bijna alle dilemma's die mevrouw Heimovaara heeft geschetst. Rabobank heeft een beeld proberen schetsen over hoe volgens hen de land- en tuinbouw zich in Nederland zou moeten ontwikkelen. De bank doet dat omdat het moet beoordelen of een onderneming economisch goed bezig is, maar ook of ze voldoende toekomstperspectief heeft. De bank baseert zich daarbij het liefst op stevig overheidsbeleid. Maar omdat de overheid er niet in slaagt om een langetermijnperspectief te bieden met duidelijke kaders, heeft ze zelf een kader ontwikkeld om haar besluiten op te kunnen baseren.

De agro-foodvisie 2040 is gebaseerd op duurzaamheid. Rabobank is ervan overtuigd dat voor de toekomst van het voedselsysteem duurzaamheid een heel belangrijk aspect is. Dat is vooral ingegeven vanuit een bankiersperspectief, niet omdat de heer Datema bekend zou staan als een groene boer. De klimaatverandering zal een enorme impact hebben op de klanten van Rabobank. Van alle Nederlandse boeren is 80 procent klant bij Rabobank. Als die allemaal last krijgen van de gevolgen van de klimaatverandering, heeft dat ook gevolgen voor de Rabobank zelf. De Europese Centrale Bank vraagt ook wat het klimaatrisico is van de banken. Bedrijven die een toekomst willen hebben, hebben een plan nodig over hoe ze omgaan met duurzaamheid.

Bij elke financieringsaanvraag zullen de duurzaamheidsplannen van een onderneming even zwaar wegen als het financiële perspectief. Dat duurzaamheidsaspecten risico's worden in de bedrijfsvoering zien we op meer plaatsen gebeuren in de voedselketen. De heer Datema geeft daarbij het voorbeeld van McCain, een grote aardappelverwerker en een particulier bedrijf met langetermijnperspectief, dat zijn telers extra betaalt als ze meegaan in een meer regeneratieve manier van aardappels verwerken. Dat doen ze niet vanuit groene idealen, maar omdat ze vrezen dat door een vermindering van gewasbeschermingsmiddelen, door droogte en klimaatverandering hun grondstof in gevaar komt. Die beweging ziet de heer Datema op heel wat plaatsen gebeuren.

Dat komt ook door de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD). De heer Datema is een groot voorstander van die richtlijn. Daaruit blijkt duidelijk dat 80 procent van de milieu-impact van melk, aardappelen of suiker van het boerenerf komt. Als er één plaats in de voedselketen is waar de partijen geen enkele macht hebben, dan is het op het boerenerf. Niemand kan dat

presque tous les dilemmes avancés par Mme Heimovaara. Rabobank a cherché à brosser un tableau de la manière dont elle pense que l'agriculture et l'horticulture devraient se développer aux Pays-Bas. Elle le fait parce qu'elle doit évaluer si une entreprise se porte bien sur le plan économique mais aussi si ses perspectives d'avenir sont suffisantes. La banque préfère s'appuyer sur une politique des pouvoirs publics solide. Mais comme ces derniers n'offrent pas de perspective à long terme, avec des cadres clairs, elle a développé son propre cadre pour pouvoir fonder ses décisions.

La vision agroalimentaire 2040 est fondée sur la durabilité. Rabobank est convaincue que la durabilité est un aspect très important pour l'avenir du système alimentaire. Cette conviction est principalement motivée par le point de vue du banquier, et non par le fait que M. Datema serait vu comme un agriculteur vert. Le changement climatique aura un impact considérable sur les clients de Rabobank. Parmi l'ensemble des agriculteurs néerlandais, 80 % sont des clients de Rabobank. S'ils subissent tous les effets du changement climatique, Rabobank elle-même s'en trouvera affectée. La Banque centrale européenne s'interroge également sur le risque climatique pour les banques. Les entreprises qui veulent avoir un avenir doivent disposer d'un plan concernant la manière pour elle de gérer la question de la durabilité.

Dans toute demande de financement, les plans de développement durable d'une entreprise pèseront d'un même poids que ses perspectives financières. Nous constatons dans de plus en plus d'endroits de la chaîne alimentaire que les aspects de durabilité deviennent des risques dans les opérations commerciales. M. Datema cite l'exemple de McCain, un grand transformateur de pommes de terre et une entreprise privée ayant une perspective à long terme, qui paie plus cher ses producteurs qui adoptent une méthode de transformation des pommes de terre plus régénératrice. Il ne le fait pas par idéal écologique, mais parce qu'il craint que la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires, la sécheresse et le changement climatique ne mettent péril sa matière première. M. Datema constate que ce mouvement s'observe en de nombreux endroits.

Ce mouvement est également dû à la directive sur les rapports de durabilité des entreprises (CSRD) dont M. Datema est un fervent partisan. Elle montre clairement que 80 % de l'impact environnemental du lait, des pommes de terre ou du sucre provient de l'exploitation. S'il y a un endroit de la chaîne alimentaire où les parties n'ont aucun pouvoir, c'est bien l'exploitation. Nul ne

alleen oplossen. Er moet worden samengewerkt in de keten, zodat er een eerlijke verdeling komt van de kosten.

Daarvoor heeft Rabobank ook een oplossing bedacht. Nu zien we dat de boeren ontevreden en boos zijn. De overheden proberen de boeren een beetje gerust te stellen door te beloven dat ze de administratieve lasten zullen verminderen, of bepaalde maatregelen een beetje zullen uitstellen, maar dat lost de problemen van de boeren niet op. Het onderliggende probleem - dat verduurzaming van het voedselsysteem veel geld kost - wordt niet opgelost. Dat geld is niet in de keten beschikbaar. Hoe breng je het benodigde geld naar de keten? Rabobank denkt dan aan een systeem van *true value*. De consument wil graag goedkope dingen kopen. We moeten er dus voor zorgen dat duurzaam geproduceerd voedsel goedkoper wordt dan niet-duurzaam geproduceerd voedsel. Die prijs moet anderzijds wel hoog genoeg zijn, zodat de boer daar een toekomst mee kan opbouwen. Rabobank gelooft dat dit mogelijk is, maar dat betekent wel dat er keuzes gemaakt moeten worden. Niet alleen de klimaatimpact van producten moet verrekend worden in de prijs, maar ook de verduurzaming.

Ook op heel korte termijn wil Rabobank iets zien bewegen. Daarom heeft de bank een budget van 3 miljard euro beschikbaar gemaakt om boeren die durven te investeren in duurzaamheid, te faciliteren met onder meer lagere rentes of een langere aflossingsperiode.

De heer *Luc Uytendewilligen*, afdelingshoofd Ondernemen en Ontwikkelen bij het departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid (B), wil uitleggen hoe er vanuit Vlaanderen getracht wordt om de boeren te helpen rond verdienmodellen. Hij maakt daarbij gebruik van een PowerPointpresentatie. Het agentschap Landbouw en Visserij heeft een kleine 600 medewerkers die dagelijks werken aan de missie ‘voortuit voor (h) eerlijk voedsel in Vlaanderen’.

Het landbouwbeleid wordt in elke lidstaat gedirigeerd vanuit Europa en het Verdrag van Rome, met de uitgangspunten veiligheid, vrede, voldoende voedsel, een vitaal platteland en voldoende inkomen voor de boer. Europa heeft ervoor gekozen om vanaf de jaren 90 af te stappen van een marktbeleid en van subsidiëring van geproduceerde hoeveelheden. De Europese subsidies dalen trouwens, terwijl Europa met de *Green Deal*, *Farm to Fork*, de natuurherstelwet en andere Europese regelgevingen wel een ongelooflijke transitie vraagt van de landbouwers.

peut résoudre ce problème seul. Il faut une coopération dans la chaîne pour que les coûts soient équitablement répartis.

Rabobank a également proposé une solution à cet égard. L'on voit aujourd'hui que les agriculteurs sont mécontents et en colère. Les gouvernements cherchent à les rassurer quelque peu en promettant de réduire la charge administrative ou de retarder certaines mesures, mais cela ne résout pas les problèmes des agriculteurs. Le problème sous-jacent, à savoir qu'il est onéreux de rendre le système alimentaire durable, n'est pas résolu. Cet argent n'est pas disponible au niveau de la chaîne. Comment l'y injecter? Rabobank songe à un système de valeur réelle. Les consommateurs aiment les produits bon marché. Nous devons donc nous assurer que les aliments produits de manière durable soient vendus à des prix raisonnables. Rabobank pense que c'est possible, mais cela implique de faire des choix. Non seulement l'impact climatique des produits doit être pris en compte dans le prix, mais aussi la durabilité.

Rabobank souhaite également que les choses bougent à très court terme. C'est pourquoi elle a débloqué un budget de 3 milliards d'euros pour faciliter la tâche des agriculteurs qui osent investir dans la durabilité, en leur proposant notamment des taux d'intérêt plus bas ou une période de remboursement plus longue.

M. Luc Uytendewilligen, chef du département Entreprendre et développer au sein du ministère flamand de l'Agriculture et de la Pêche (B), se propose d'indiquer comment la Flandre s'efforce d'aider les agriculteurs en ce qui concerne les modèles de revenus. Il recourra pour cela à une présentation PowerPoint. L'Agence pour l'Agriculture et de la Pêche compte un peu moins de 600 collaborateurs qui travaillent quotidiennement à la réalisation de la mission “vers une alimentation savoureuse et équitable en Flandre”.

Dans chaque État membre, la politique agricole est orientée par l'Europe et le traité de Rome, avec les principes de sécurité, de paix, d'alimentation suffisante, de vitalité de l'espace rural et de revenu suffisant pour l'agriculteur. L'Europe a choisi de renoncer à une politique de marché et de subventions en fonction des quantités produites à partir des années 1990. En fait, les subventions européennes sont réduites alors qu'avec le *Green Deal*, *Farm to Fork*, la loi sur la restauration de la nature et d'autres réglementations européennes, l'Europe, exige des agriculteurs une incroyable transition.

Sinds de Europese richtlijn over Agenda 2000 tracht Vlaanderen de landbouwers op weg te helpen richting landbouwverbreding en diversificatie. Vandaag staan we echter op een kantelpunt en moeten we nadenken hoe we in de toekomst hier nog aan landbouw kunnen doen. De gemiddelde Vlaamse landbouwer is 57 jaar en slechts één op zes heeft een opvolger.

De verwevenheid tussen landbouw en natuur is erg belangrijk. Veel Vlaamse boeren willen graag aan natuurbehoud doen, maar dat wordt dan een verhaal van onomkeerbaarheid. Als er fauna en flora op hun percelen ontstaat, kunnen die niet meer als landbouwgrond worden gebruikt. De problematiek in Vlaanderen is dezelfde als in Nederland. De omgeving zal mee bepalen waar aan landbouw kan worden gedaan.

Het klimaat in onze regio is zeer gunstig voor landbouw. In de Europese Unie zijn er heel wat producten die nog te weinig geproduceerd worden om volledig autonoom te kunnen zijn.

In België blijft er van de totale ketenwaarde heel weinig voor de boer over. Dat is zeker een oorzaak van de boerenprotesten en daar moet aan gewerkt worden. De Vlaamse regering heeft met de landbouworganisaties een 42-wervenakkoord gesloten.

De heer Uytendewilligen was intens betrokken bij het tot stand komen van het Vlaamse gemeenschappelijk landbouwbeleid en het strategisch plan. Europa bepaalt de grote krijtlijnen en is nu al bezig met nieuwe krijtlijnen vanaf 2028. Er moet worden nagedacht hoe er in de toekomst met land- en tuinbouw moet worden omgegaan in onze regio, die verstedelijkt is en waar er aan alle kanten druk wordt gezet. Welke zaken zullen we laten opnemen in die Europese teksten die nu al worden voorbereid?

In Vlaanderen trachten we de transitie mogelijk te maken vanuit het Vlaams Landbouw investeringsfonds, waarin 80 miljoen euro zit. Via bepaalde investeringen gaan we landbouwverbreding en diversificatie extra ondersteunen, bijvoorbeeld initiatieven rond zorg, educatie, recreatie, commercialisatie of thuisverwerking op bestaande actieve bedrijven. Daarnaast promoten we samenwerking tussen landbouwers onderling. In een juridische context wordt er aan een waarborgregeling gewerkt om banken te overtuigen de transitie mee te financieren.

Depuis la directive européenne sur l'Agenda 2000, la Flandre tente d'aider les agriculteurs sur la voie de l'élargissement et de la diversification de l'agriculture. Aujourd'hui, toutefois, nous nous trouvons à un point de basculement et nous devons réfléchir à la manière dont nous pourrions continuer à pratiquer l'agriculture à l'avenir. L'agriculteur flamand moyen est âgé de 57 ans et seul un sur six a un successeur.

L'interconnexion entre l'agriculture et la nature est très importante. De nombreux agriculteurs flamands aimeraient s'occuper de la conservation de la nature, mais cela devient alors une histoire irréversible. Si la faune et la flore se développent sur leurs parcelles, celles-ci ne peuvent plus être utilisées comme terres agricoles. Le problème en Flandre est le même qu'aux Pays-Bas. C'est l'environnement qui détermine où l'on peut pratiquer l'agriculture.

Le climat de notre région est très favorable à l'agriculture. Dans l'Union européenne, il y a beaucoup de produits qui sont encore trop peu produits pour permettre l'autonomie complète.

En Belgique, l'agriculteur conserve une très petite partie de la valeur totale de la chaîne. C'est très certainement l'une des causes des protestations des agriculteurs et il faut y travailler. Le gouvernement flamand a conclu avec les organisations d'agriculteurs un accord portant sur 42 chantiers.

M. Uytendewilligen a été largement impliqué dans la définition de la politique agricole commune et du plan stratégique flamands. L'Europe fixe les grandes lignes et travaille déjà sur de nouvelles lignes à partir de 2028. Nous devons réfléchir à la manière de traiter l'agriculture et l'horticulture dans notre région urbanisée qui subit des pressions de toutes parts. Que ferons-nous inscrire dans les textes européens qui sont d'ores et déjà en préparation?

En Flandre, nous essayons de permettre la transition au départ du Fonds flamand d'investissement agricole, qui contient 80 millions d'euros. Par le biais de certains investissements, nous apporterons un soutien supplémentaire à l'expansion et à la diversification de l'agriculture, par exemple sous la forme d'initiatives en matière de soins, d'éducation, de loisirs, de commercialisation ou de transformation locale dans les exploitations agricoles actives existantes. Nous encouragerons également la coopération entre les agriculteurs. Sur le plan juridique, nous travaillons sur un système de garantie pour convaincre les banques de cofinancer la transition.

In verband met de verdienmodellen heeft Vlaanderen een innovatiesteun ontwikkeld. Innovatieve ideeën worden door een jury beoordeeld. Er worden demonstratieprojecten georganiseerd rond een jaarlijks thema, zodat boeren bij elkaar kunnen ideeën kunnen opdoen.

Er is tien jaar lang nagedacht over verduurzaming, maar dat schuift nu op richting innovatie. Innovatie is nodig voor de land- en tuinbouw om de transitie te ondersteunen. Dat kan gaan over processen, samenwerking, producten, diensten of techniek. Vlaanderen en Nederland zijn samen voortrekker in Europa van de Agricultural Knowledge and Innovation Systems (AKIS). Mensen uit de verschillende lidstaten komen samen om projecten te selecteren.

Alle Vlaamse maatregelen zijn zo opgevat dat ze in een innovatiespiraal kunnen worden weergegeven. In het middelpunt zit het idee en daarrond zitten de verschillende steunmaatregelen. Bij de European Innovation Partnerships (EIP's) zijn verschillende partners betrokken, zoals het steunpunt korte keten, steunpunt groene zorg of het innovatiesteunpunt. Via vorming, demonstratieprojecten of investeringssteun wordt de kennis over de maatregelen verspreid in de sector.

Met de kennisportefeuille ligt er een budget klaar van 2.000 euro voor elke landbouwer, waarmee ze op maat van hun eigen bedrijf advies kunnen vragen over bepaalde voorstellen. Dit zal over enkele weken van start gaan. Bedrijven die voelen dat ze ergens op vastlopen, kunnen plannen laten maken om een omschakeling te maken. Op die manier kunnen er 24 projecten worden opgestart.

Het Vlaams Agentschap ervaart dat bij heel wat ondernemers de dynamiek gefnuikt wordt door de regelgeving. Het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) heeft een verdienwijzer ontworpen. Elke boer kan op de website via een aantal eenvoudige vragen een rapport ontvangen over de mogelijkheden van zijn of haar bedrijf.

De heer *Pieter Verhelst*, secretaris van het Belgisch Ketenoverleg Agrovoeding (B), verontschuldigt de heer Jean-Pierre Van Puymbroeck, voorzitter van het Belgisch Ketenoverleg Agrovoeding. Hij zou normaal vandaag spreken, maar als actieve akkerbouwer staat hij nu op het veld.

Met behulp van een PowerPointpresentatie zal de heer Verhelst eerst de organisatie voorstellen, om het daarna te hebben over de toekomst van de landbouw.

En ce qui concerne les modèles de rémunération, la Flandre a mis en place un soutien à l'innovation. Les idées innovantes sont évaluées par un jury. Des projets de présentation sont organisés autour d'un thème annuel, ce qui permet aux agriculteurs de s'inspirer les uns des autres.

Après une décennie de réflexion sur la durabilité, l'accent est désormais mis sur l'innovation. L'innovation est nécessaire à l'agriculture et à l'horticulture en soutien à la transition. Il peut s'agir de processus, de coopération, de produits, de services ou de technologies. Ensemble, la Flandre et les Pays-Bas sont les pionniers des systèmes de connaissance et d'innovation agricoles (AKIS) en Europe. Des personnes issues des différents États membres se réunissent pour sélectionner les projets.

Toutes les mesures prises en Flandre sont conçues de manière à pouvoir être traduites dans une spirale d'innovation avec, au centre, l'idée autour de laquelle gravitent les différentes mesures de soutien. Les Partenariats européens pour l'innovation (PEI) associent différents partenaires, tels que le soutien à la chaîne courte, le soutien aux soins verts ou le soutien à l'innovation. Les mesures sont diffusées dans le secteur par le biais de formations, de projets de démonstration ou d'aides à l'investissement.

Le portefeuille de connaissances mettra à la disposition de chaque agriculteur un budget de 2 000 euros qu'il pourra utiliser pour obtenir des conseils sur certaines propositions adaptées à son exploitation. Le projet sera lancé dans quelques semaines. Les exploitations qui ont le sentiment d'être bloquées sur un point peuvent faire établir des plans en vue d'un changement. Au total, 24 projets pourront ainsi être mis en route.

L'Agence flamande constate que souvent, la réglementation constitue un frein au dynamisme des entrepreneurs. L'Institut de recherche sur l'agriculture, la pêche et l'alimentation (ILVO) a conçu un guide des revenus. Chaque agriculteur peut obtenir un rapport sur les possibilités de son exploitation en répondant sur le site web à un certain nombre de questions simples.

M. *Pieter Verhelst*, secrétaire demande d'excuser M. Jean-Pierre Van Puymbroeck, Président de la Consultation de la filière agroalimentaire belge, qui aurait dû prendre la parole aujourd'hui mais qui, en tant qu'agriculteur actif, est actuellement sur le terrain.

M. Verhelst se propose de présenter l'organisation au moyen d'une présentation PowerPoint pour parler ensuite de l'avenir de l'agriculture. La consultation de

Het Belgisch Ketenoverleg voor de Agrovoedingssector is een privé-initiatief: de verschillende schakels in de keten zijn zelf rond de tafel gaan zitten, niet aangestuurd door de overheid. Landbouw en milieu zijn in België deelstaatbevoegdheden, maar het ketenoverleg gebeurt op het landelijke niveau. Dat is veel duidelijker voor de afzetmarkten. Aan het overleg nemen geen bedrijven deel, maar wel de erkende beroepsfederaties van de verschillende schakels in de keten: de toeleveranciers, de erkende landbouworganisaties, de voedingssector, de kmo's en de kleinhandel. De organisatie valt buiten het Europese reglementaire kader voor samenwerking in de agrovoedingsketen.

Om het met een boutade te zeggen: de partijen binnen het ketenoverleg, *they hate to love each other and they love to hate each other*. Maar ze hebben elkaar nu eenmaal nodig. Ze voeren vaak een harde onderlinge strijd, maar finaal kunnen ze niet zonder elkaar. Dat is begonnen met de zuivelcrisis van 2009. Toen de boeren op straat kwamen, besliste de distributiesector om niet langer in het conflictmodel te blijven hangen, maar om samen aan tafel te gaan zitten. Zo was het overlegplatform geboren.

Heel uitdrukkelijk heeft het Ketenoverleg het niet over prijzen en hoeveelheden – verboden vanuit de vrije mededinging – maar wel over alles wat pre-competitief is. De overheid heeft zich, daartoe aangezet door de hervormingen van het Europees gemeenschappelijk landbouwbeleid, helemaal teruggetrokken, zodat de markt het overnam. De partijen stroomopwaarts en stroomafwaarts van de boer waren sterk. Daardoor kreeg de boer een wel erg zwakke positie in de keten en werden de prijzen heel volatiel, wat opnieuw tot regulering noopte. Zonder corrigerend optreden van de overheid is het voor de boer onhoudbaar, want hij is het uiteindelijk die de overstap naar een duurzame landbouw zal moeten waarmaken. Op hem zullen de kosten terecht komen en in een geliberaliseerde markt kan hij die kosten niet doorrekenen aan de rest van de keten. De voedingswinkels kunnen dan kwaliteitsvolle duurzame producten verkopen met grote marges.

Die fout moet uit het systeem worden gehaald. Tot dusver is dat moeilijk, onder andere omdat de overheid een te zwakke partij is. Die fikst het ecologische probleem met behulp van heel sterke regulering, maar het economische probleem pakt ze voorlopig niet aan. Vandaag betalen we de prijs voor het bovenmatig fiksen in de jaren 60 en 70, toen de boterbergen, melk- en wijnplassen ontstonden. Als de overheid haar fikstersrol niet opneemt, zoals vandaag, probeert de sector aan zelfregulering te doen. Voor die regulering 2.0 heeft de

la chaîne agroalimentaire belge est une initiative privée: les différents maillons de la chaîne se sont concertés de leur propre initiative, sans y avoir été poussés par les pouvoirs publics. L'agriculture et l'environnement sont des compétences fédérées en Belgique, mais la Consultation de la filière agroalimentaire belge de la chaîne se fait au niveau national. C'est beaucoup plus clair pour les marchés de débouchés. Si aucune entreprise ne participe à la consultation, les fédérations professionnelles reconnues des différents maillons de la chaîne y sont présentes: fournisseurs, organisations agricoles reconnues, secteur alimentaire, PME et détaillants. L'organisation ne s'inscrit pas dans le cadre réglementaire européen de la coopération de la chaîne agroalimentaire.

Pour le dire sous forme de boutade, les acteurs de la chaîne de consultation *hate to love each other and love to hate each other*. Mais ils ont besoin les uns des autres. Il leur arrive de se disputer féroce ment mais, en définitive, ils ne peuvent pas se passer l'un de l'autre. Cela a commencé avec la crise laitière de 2009. Lorsque les agriculteurs sont descendus dans la rue, le secteur de la distribution a décidé de sortir du modèle conflictuel et de s'asseoir autour d'une table. C'est ainsi qu'est née la plateforme de consultation.

Très explicitement, la consultation ne traite pas des prix ni des quantités – il s'agit d'une interdiction en vertu de la libre concurrence - mais de tout ce qui est pré-competitif. Les pouvoirs publics, poussés par les réformes de la politique agricole commune européenne, se sont totalement retirés et le marché a pris le relais. Les acteurs en amont et en aval de l'agriculteur étaient puissants. L'agriculteur s'est donc retrouvé en position de faiblesse dans la chaîne et les prix sont devenus très volatils, ce qui a à nouveau exigé une réglementation. En l'absence de mesures correctives des pouvoirs publics, une telle situation n'est pas viable pour l'agriculteur puisqu'en fin de compte, c'est lui qui devra opérer la transition vers une agriculture durable. Les coûts lui incombent et, dans un marché libéralisé, il ne peut les répercuter sur le reste de la chaîne. Les magasins d'alimentation peuvent alors vendre des produits durables de qualité avec des marges importantes.

Cet écueil doit être éliminé du système. Cela s'avère difficile jusqu'à présent, en partie parce que les pouvoirs publics sont un acteur trop faible. Il résout le problème écologique par une réglementation très stricte, mais ne s'attaque pas au problème économique pour l'instant. Aujourd'hui, nous payons le prix de mesures excessives des années 60 et 70, lorsque des montagnes de beurre, des lacs de lait et de vin ont été générés. Lorsque le gouvernement n'assume pas son rôle de régulateur, comme c'est le cas aujourd'hui, l'industrie cherche à

overheid wel een toolbox aangemaakt, met brancheorganisaties, producentenorganisaties, coöperaties. Daarmee gaat de sector aan de slag. Bij die zelfregulering op het ketenoverleg volgt men het model dat midden vorige eeuw werd gebruikt bij het pacificeren van de conflicten tussen werkgevers en werknemers. Dat houdt in dat men op hoog niveau – in België is dat de zogenaamde Groep van Tien – een algemeen kader uitwerkt en dat er dan op sectorniveau binnen dat kader collectieve arbeidsovereenkomsten kunnen worden opgesteld.

Met dat soort afspraken wil ook de agrovoedingsketen aan de slag gaan. Hoe beoordelen we kwaliteit? Hoe gaan we om met onvoorziene omstandigheden? En met de verduurzamingseisen? Wat met de kosten en de risico's die met de verduurzaming samenhangen? Hoe spreiden we die optimaal over de hele keten? Hoe gaan we om met de sterke volatilité? Zo kan de boer tot goede afspraken komen met zijn afnemer: hoeveel heeft die nodig, van welke kwaliteit, en welke prijs staat daartegenover? Dat is de essentie. Uit een enquête bij de boeren bleek dat het ontbreken van goede en stabiele kaders en regels over kwaliteits- en duurzaamheidsvereisten als onrechtvaardig werd ervaren, want dan is het de sterkste partij die het laken naar zich toetrekt. Dat proberen we te corrigeren met het Ketenoverleg, maar ook in zo'n zelfregulerende organisatie is het niet altijd eenvoudig om tot evenwichtige akkoorden te komen.

Het feit dat de keten zelfregulerend optreedt impliceert niet dat de wetgevers en beleidsmakers in een luie zetel achterover mogen leunen. De nadrukkelijke opdracht voor de regelgevers blijft om rode lijnen te trekken. Denken we aan de mededingingswetgeving. Monopolies en te grote conglomeraten moeten worden bestreden, want anders zijn de boeren de dupe. Hetzelfde geldt voor het eenzijdig wijzigen van handelscontracten. Denken we ook aan het gelijke speelveld binnen de Europese markt en tussen die Europese markt en de wereldmarkt. Het is niet normaal dat in de Benelux buitenlandse producten binnenkomen die niet voldoen aan de Europese kwaliteitsregels. Een andere opdracht voor de wetgever ligt in het objectiveren van het cijfermateriaal. In België levert het Prijzenobservatorium op dat vlak uitstekend werk. Zo kunnen discussies binnen de keten op een objectieve basis worden gevoerd.

Tot slot is het een taak van de wetgever om het zelfregulerende mechanisme van het Ketenoverleg te faciliteren met ondersteuning, advies en goede praktijken. De interprofessionele akkoorden die uit het overleg voortkomen, moeten mee gedragen worden door

s' autoréguler. Pour cette réglementation 2.0, le gouvernement a créé une boîte à outils, avec des associations industrielles, des organisations de producteurs, des coopératives. Le secteur s'est mis au travail. En ce qui concerne l'autorégulation au niveau de la chaîne, on suit modèle utilisé au milieu du siècle dernier pour pacifier les conflits entre employeurs et travailleurs. Cela implique d'élaborer à un niveau élevé - en Belgique, il s'agit du "Groupe des Dix" - un cadre général, après quoi des conventions collectives peuvent être élaborées au niveau sectoriel.

La chaîne agroalimentaire souhaite également travailler sur la base de ce type d'accord. Comment évaluer la qualité? Comment faire face aux imprévus? Qu'en est-il des exigences en matière de durabilité? Qu'en est-il des coûts et des risques liés à la durabilité? Comment les répartir de manière optimale tout au long de la chaîne? Comment faire face à une forte volatilité? L'agriculteur peut ainsi parvenir à de bons accords avec son client: de quelle quantité a-t-il besoin, de quelle qualité et à quel prix? C'est là l'essentiel. Une enquête menée auprès des agriculteurs a montré que l'absence de cadres et de règles appropriés stables en matière d'exigences de qualité et de durabilité est ressentie comme une injustice, car c'est alors la partie la plus forte qui raffe la mise. Nous essayons de remédier à cette situation avec la consultation de la chaîne mais, même au sein d'une organisation aussi autorégulée, il n'est pas toujours facile de parvenir à des accords équilibrés.

Le fait que la chaîne pratique l'autorégulation ne signifie pas que les législateurs et les décideurs politiques puissent se reposer sur leurs lauriers. Les régulateurs ont pour tâche essentielle de tracer des lignes rouges. Songeons au droit de la concurrence. Les monopoles et les conglomerats surdimensionnés doivent être combattus, sinon les agriculteurs en pâtiront. Il en va de même pour la modification unilatérale des contrats commerciaux. Songeons aussi à l'égalité des conditions de concurrence au sein du marché européen et entre ce marché européen et le marché mondial. Il n'est pas normal que des produits étrangers qui ne respectent pas les règles de qualité européennes puissent entrer dans la Benelux. Une autre tâche du législateur consiste à objectiver les chiffres. En Belgique, l'Observatoire des prix fournit à cet égard un excellent travail. Des discussions peuvent ainsi être menées au sein de la chaîne sur une base objective.

Enfin, il appartient au législateur de faciliter le mécanisme d'autorégulation de la concertation de la chaîne en lui apportant soutien, conseils et bonnes pratiques. Les accords interprofessionnels issus des concertations doivent également être portés par les pouvoirs publics,

de overheid, onder meer door ze algemeen bindend te verklaren. De heer Verhelst heeft nog één oproep voor de regelgevers: hou het simpel, zorg voor administratieve vereenvoudiging. Daarvoor is het nodig dat men vertrouwen heeft in diegenen die het op het werkveld waarmaken. Dan hoeft je die veel minder te controleren en valt dus heel wat papierwerk weg. De sector heeft al bewezen dat ze door middel van autocontrole de voedselveiligheid op een hoger niveau kon brengen. Spreker is er zeker van dat de sector ook op het vlak van duurzaamheid aan zelfregulering en autocontrole kan doen.

We hebben de troeven in handen voor een bloeiende toekomst voor land- en tuinbouw. Die sectoren zijn sterk gemaakt door de ligging in een vruchtbare en waterrijke delta, in een mild klimaat, door zijn kadering in een sterk businesscomplex, door zijn ligging in het kloppende economische hart van Europa met een welvarende consumentenmarkt. Die centrale ligging brengt evenwel ook met zich mee dat een aantal handicaps hier samenkwamen: door het intense samengaan van ver doorgedreven verstedelijking, een sterke industriële ontwikkeling en een zeer productieve landbouw botsen we op onze grenzen. Het heeft geen zin om één van die drie factoren de schuld te geven van het feit dat we milieu- en natuurdoelstellingen niet halen, we moeten met zijn allen een antwoord bieden op de uitdagingen.

Doordat we tot de oude kernregio van Europa behoren, hebben we altijd de neiging gehad om volgzzaam met Europa mee te gaan, terwijl latere lidstaten makkelijker uitzonderingen durven vragen. Wij moeten er durven op wijzen dat het samengaan van verstedelijking, industrialisering en intensieve landbouw het ons erg moeilijk maken om alle milieu- en natuurdoelstellingen van Europa zomaar te halen. We moeten een specifiek beleid voor de eigenheid van onze regio durven vragen.

Het boerenprotest is hevig geweest de voorbije weken. Soms zijn ze het toekomstperspectief echt kwijt. Daarom wil het Ketenoverleg een duidelijk signaal geven aan de overheid: met deze vijf prioriteiten kan de overheid een gepast antwoord bieden op de zorgen en verzoeken van de boeren. De overheid zal er moeten voor uitkomen hoe belangrijk ze deze sector vindt. Om te beginnen moet ze landbouw- en voedingsproducten van eigen bodem naar waarde schatten. Een sterke landbouw- en voedingssector maakt ons immers weerbaar. Tonen dat je landbouw belangrijk vindt doe je door de boer een vlotte toegang te verlenen tot voldoende en betaalbare grond. Druk vanuit verstedelijking en industrialisering was er vooral in het verleden, nu is het vooral de natuur die een stevige druk legt op het arsenaal aan landbouw-

entre autres en les déclarant généralement contraignants. M. Verhelst lance un dernier appel aux décideurs: faites les choses simplement, veillez à la simplification administrative. Pour cela, il faut faire confiance à ceux qui réalisent les choses sur le terrain. Les contrôles seront alors moins fréquents et la paperasserie disparaîtra. Le secteur a déjà prouvé qu'il pouvait amener la sécurité alimentaire à un niveau plus élevé grâce à l'autocontrôle. L'orateur est convaincu que le secteur peut également s'autoréguler et s'autocontrôler dans le domaine de la durabilité.

Nous disposons des atouts nécessaires pour assurer un avenir prospère à l'agriculture et à l'horticulture. Ces secteurs sont renforcés par la situation qu'ils occupent dans un delta fertile et riche en eau, un climat doux, leur encadrement dans un complexe commercial solide, leur situation dans le cœur économique de l'Europe, avec un marché de consommation prospère. Cette situation centrale entraîne toutefois aussi la convergence d'un certain nombre de handicaps: la conjonction intense d'une urbanisation étendue, d'un développement industriel fort et d'une agriculture hautement productive nous confronte à nos limites. Il ne sert à rien d'imputer à l'un de ces trois facteurs notre incapacité à atteindre les objectifs en matière d'environnement et de nature. Nous devons, tous ensemble, relever les défis.

Parce que nous appartenons à l'ancienne région centrale de l'Europe, nous avons toujours eu tendance à faire preuve de docilité à l'égard de l'Europe, là où les États devenus membres plus récemment n'ont pas hésité à demander des exceptions. Nous devons oser souligner que la combinaison de l'urbanisation, de l'industrialisation et de l'agriculture intensive rend très difficile pour nous la réalisation de tous les objectifs de l'Europe en matière d'environnement et de nature. Nous devons oser exiger une politique spécifique qui tienne compte du caractère particulier de notre région.

Les protestations des agriculteurs ont été vives ces dernières semaines. Parfois, ils se retrouvent véritablement privés de perspective d'avenir. C'est pourquoi la Concertation de la chaîne veut adresser un message clair aux pouvoirs publics: avec ces cinq priorités, les pouvoirs publics peuvent apporter une réponse appropriée aux inquiétudes et aux aspirations des agriculteurs. Ils devront reconnaître l'importance que ce secteur revêt à leurs yeux. Il convient avant tout de valoriser les produits agricoles et alimentaires locaux. Un secteur agricole et alimentaire fort nous rend plus résilients. Pour montrer l'attachement que l'on porte à l'agriculture, il faut faire en sorte que les agriculteurs puissent accéder facilement à des terres en quantité suffisante et à un prix abordable. La pression de l'urbanisation et de l'industrialisation

grond. Verweven is mooi, maar dan heb je een specifiek statuut nodig voor natuur in landbouwgebied.

Als derde element moet de overheid rechtszekerheid en een toekomstperspectief bieden aan de boeren. Boeren hebben vergunningen nodig als ze willen innoveren en emissiearme stallen bouwen. Als vierde en vijfde prioriteit hamert de heer Verhelst nogmaals op de administratieve vereenvoudiging en het gelijke speelveld.

De Boerenbond heeft het aangedurfd om een toekomsttraject op te stellen, met als titel “Voed mee de toekomst. Samen richting 2040”. De landbouw overleeft de regels en tekent daarom zelf een toekomstplan uit. Daarvoor is de organisatie te rade gegaan bij haar stakeholders, bij de boeren zelf en bij de consumenten. Uit de bevraging bleek dat de thema's die de boeren belangrijk vinden grotendeels overeenkomen met die van het maatschappelijk middenveld: water, kwaliteit, inkomen, beleid. Boeren en samenleving hebben dezelfde kijk op hoe de boerderij in de komende jaren en decennia zal evolueren: land- en tuinbouw blijven een familiaal gebeuren. Datagedrevenheid, technologische oplossingen, robotisering worden door boer én samenleving belangrijk geacht om de uitdagingen aan te kunnen, met nadrukkelijke aandacht voor het klimaatverhaal. Het model van de toekomst zal veelzijdig zijn. De niches zullen sterk groeien, maar het zullen niches blijven.

Dit zijn de pijlers waarrond we – op basis van de raadpleging van stakeholders, leden en burgers - willen werken: ervoor zorgen dat we het goede van eigen bodem hier kunnen blijven leveren, ervoor zorgen dat we ons natuurlijk kapitaal in ere houden en verbeteren. Maar ook investeren in de boer om zijn ondernemerschap te versterken, zodat hij zich goed in zijn vel voelt en zich maatschappelijk gewaardeerd voelt. En tot slot: bouwen aan een attractief en werkbaar platteland. Land- en tuinbouw nemen in de Benelux de helft van de oppervlakte in, dat moeten ze dan ook verantwoord en duurzaam doen. Wij hebben, samen met de boeren en de burgers, de route dus uitgestippeld, we verwachten van de overheid dat ze ons daarin steunt en sterkt.

(Applaus)

était déjà une réalité dans le passé mais aujourd'hui, c'est essentiellement la nature qui exerce une forte pression sur l'arsenal des terres agricoles. L'interdépendance est une bonne chose, mais il faut alors un statut spécifique pour la nature sur les terres agricoles.

Troisième élément, les autorités doivent offrir aux agriculteurs une sécurité juridique et une perspective d'avenir. Les agriculteurs doivent obtenir des permis pour innover et construire des étables à faibles émissions. Comme quatrième et cinquième priorité, M. Verhelst insiste à nouveau sur la simplification administrative et l'égalité des conditions de concurrence.

Le Boerenbond a défini une trajectoire future intitulée “Nourrir l'avenir. Ensemble vers 2040”. Au-delà des règles, l'agriculture élabore donc son propre plan d'avenir. À cet effet, l'organisation a consulté ses partenaires, les agriculteurs eux-mêmes et les consommateurs. L'enquête a montré que les thèmes jugés importants par les agriculteurs correspondent largement à ceux de la société civile: l'eau, la qualité, le revenu, la politique. Les agriculteurs et la société partagent le même point de vue sur l'évolution de l'exploitation agricole dans les années et décennies à venir: l'agriculture et l'horticulture resteront une affaire de famille. Le travail basé sur les données, les solutions technologiques et la robotisation sont considérés comme importants par les agriculteurs et la société pour relever les défis, avec un accent particulier mis sur l'histoire du climat. Le modèle de l'avenir sera multiple. Les niches connaîtront une forte croissance mais resteront des niches.

Tels sont les thèmes essentiels sur lesquels – sur la base d'une consultation des partenaires, les membres et les citoyens – nous voulons travailler: faire en sorte de pouvoir continuer à fournir des produits de qualité sur notre propre sol, de faire honneur et d'améliorer notre capital naturel. Mais aussi investir dans l'agriculteur pour renforcer son esprit d'entreprise, afin qu'il se sente bien dans sa peau et socialement valorisé. Et enfin, œuvrer à une campagne attrayante et exploitable. L'agriculture et l'horticulture occupent la moitié de la surface du Benelux et cela doit se faire de manière responsable et durable. Avec les agriculteurs et les citoyens, nous avons donc tracé la voie, et nous attendons des pouvoirs publics qu'ils nous soutiennent et nous renforcent dans cette voie.

(Applaudissements)

VII - Debat en conclusies door de co-rapporteur, mevrouw Tinne Rombouts

Mevrouw *Tinne Rombouts*, rapporteur (B) heeft vastgesteld dat iedereen geboeid werd door dit debat. Ze gaat dat vandaag nog niet samenvatten. De urgentie om tot oplossingen te komen, standpunten te bepalen en tot geharmoniseerde richtlijnen te komen werd uitdrukkelijk uitgesproken. Daar zal het Benelux Parlement verder mee aan de slag gaan.

De heer *Rik Janssen* (N) heeft de boodschap van de heer *Datema* goed gehoord. Voor de Rabobank is duurzaamheid een vorm van bancaire zekerheid en zeker geen principe. De Rabobank is niet groen geworden. Rabobank vraagt om de boeren zekerheid te bieden op de lange termijn. Hoe duurzaam is duurzaamheid echter als bancaire zekerheid voor de Rabobank? Hoe zeker is het voor de boeren dat duurzaamheid als bancaire zekerheid voor de komende 30 jaar overeind zal blijven?

De heer *Peter De Roover* (B) hoorde dat verduurzamen geld kost en dat dit geld niet in de keten zit. We kunnen de boeren meer geven als we elders beknibbelen, maar waar dan? Ook in de kleinhandel zijn de winstmarges niet buitensporig. Er werd gepleit voor een systeem van *true value*. Is het niet onvermijdelijk dat de prijs voor de consument zal verhogen?

De heer *Ton van Kesteren* (N) hoorde de heer *Verhelst* zeggen dat de overheid wel het ecologische probleem fikst, maar niet het economische. Hoe bewaart de Rabobank de balans tussen de politieke ambities rond duurzaamheid en de landbouw van de toekomst enerzijds en het ondernemerschap van boeren anderzijds? Gaat Rabobank inzetten op die politieke ambities ten nadele van de ondernemers?

Mevrouw *Elly van Wijk* (N) vond het betoog van de heer *Verhelst* een goed voorbeeld van wat er mogelijk is als er met elkaar gepraat wordt. De jonge boeren zijn de toekomst. Het financieren van de ondernemingen van de jonge boeren is lastig. Rabobank heeft een heel mooi duurzaamheidsfonds. Een geweldig initiatief, maar zit er geen weeffout in? Als men echt wil inzetten op het financieren van de toekomst, moet dan ook niet de overnamefinanciering van de jonge boeren worden meegenomen? Die jonge boeren hebben na een overname immers de eerste twintig jaar geen ruimte voor duurzaamheidsinvesteringen.

De heer *Alex Datema*, directeur Food & Agri van de Rabobank (N), antwoordt dat Rabobank duurzaamheid ziet als het belangrijkste thema van de toekomst.

VII - Débat et conclusions de la co-rapporteuse, Mme Tinne Rombouts

Mme *Tinne Rombouts*, rapportrice (B) constate que ce débat a passionné tout le monde. Elle ne va pas encore en faire la synthèse aujourd'hui. L'urgence qu'il y a à trouver des solutions, définir des positions et en arriver à des directives harmonisées a été explicitement exprimée. Le Parlement Benelux continuera à s'y employer.

M. *Rik Janssen* (N) a bien perçu le message de M. *Datema*. Pour Rabobank, la durabilité est une forme de sécurité bancaire et certainement pas un principe. Rabobank n'est pas passée au vert. Elle demande que les agriculteurs bénéficient d'une sécurité à long terme. Dans quelle mesure toutefois la durabilité est-elle une certitude bancaire pour Rabobank? Quelle certitude ont les agriculteurs que la durabilité en tant que sécurité bancaire perdurera au cours des 30 prochaines années?

M. *Peter De Roover* (B) dit avoir entendu que la durabilité coûte de l'argent et que cet argent n'est pas présent dans la chaîne. Nous pouvons donner davantage aux agriculteurs en économisant ailleurs, mais où? Même dans le secteur de la vente au détail, les marges bénéficiaires n'ont rien d'excessif. Les participants ont plaidé en faveur d'un système de valeur réelle. N'est-il pas inévitable que les prix à la consommation augmentent?

M. *Ton van Kesteren* (N) a entendu M. *Verhelst* dire que le gouvernement règle le problème écologique mais pas le problème économique. Comment Rabobank maintient-elle l'équilibre entre les ambitions politiques en matière de durabilité et d'agriculture du futur d'une part et l'esprit d'entreprise des agriculteurs d'autre part? Rabobank va-t-elle miser sur ces ambitions politiques au détriment des entrepreneurs?

Mme *Elly van Wijk* (N) estime que l'intervention de M. *Verhelst* illustre bien ce qui est possible lorsque l'on se parle. Les jeunes agriculteurs sont l'avenir. Le financement des entreprises des jeunes agriculteurs est difficile. Rabobank dispose d'un fonds de durabilité très intéressant. C'est une excellente initiative, mais ne présente-t-elle pas une faille? Si l'on veut vraiment s'employer à financer l'avenir, ne faudrait-il pas y inclure le financement de la reprise par les jeunes agriculteurs? Les jeunes agriculteurs n'ont en effet pas de marge pour des investissements durables pendant les 20 premières années après une reprise.

M. *Alex Datema*, directeur de Rabobank Food & Agri (N), répond que Rabobank considère la durabilité comme le thème le plus important pour l'avenir. La certi-

De zekerheid dat die koers aangehouden blijft, is best groot. Het zal heel wat tijd kosten om dat waar te maken. De heer Datema kan op dit ogenblik geen enkele aanleiding bedenken om van die koers af te wijken. Een van de belangrijkste aspecten van voedselzekerheid en autonomie is ook duurzaamheid.

Als we naar een *true value*-model gaan, zal de prijs voor voedsel in de winkel omhooggaan. Er moet dan extra geld naar de keten. Er zijn twee manieren om extra geld naar het boerenerf te laten vloeien. De eerste is groenblauwe ecosysteemdiensten leveren. Een ondernemer levert dan een prestatie voor de maatschappij en wordt daarvoor beloond. De tweede manier is dat het product dat duurzaam geproduceerd is, een duurzame prijs moet krijgen. Dat betekent dat voedsel in de winkel duurder wordt. Er zijn dan inderdaad mensen die dat niet meer kunnen betalen, maar dat is geen zaak voor de landbouw, maar voor het sociaal beleid.

De ambities van Rabobank inzake duurzaamheid komen niet voort uit politieke ambities, maar vanuit de overtuiging dat landbouwbedrijven op de lange termijn zullen moeten meegaan in het duurzaamheidsverhaal. Anders zal het bedrijf niet succesvol kunnen zijn. Dat is een bedrijfseconomische zekerheid. Rabobank probeert het ondernemerschap daarin te stimuleren, maar het gaat niet voorschrijven hoe een boer moet verduurzamen.

Op de vraag van mevrouw van Wijk heeft de heer Datema helaas geen goed antwoord. Met het investeringsfonds kunnen geen overnames gefinancierd worden. Rabobank heeft allerlei andere programma's om bedrijfsovernames mogelijk te maken. Maar als men hem vraagt of hij niets extra heeft voor de jonge boeren, dan staat hij met lege handen. Dat is frustrerend.

De heer *Pieter Verhelst*, secretaris van het Belgisch Ketenoverleg Agrovoeding (B), benadrukt dat de verduurzaming zal blijven bestaan, maar vraagt om dat te laten gebeuren vanuit het ondernemerschap en niet vanuit ideologie. Ook de heer Verhelst denkt dat voedsel duurder zal worden, maar dat ontslaat ons niet van onze plicht om te blijven zoeken naar efficiëntie, productiviteit en milieu-efficiëntie. Er is specifiek beleid nodig voor kwetsbare groepen. Dat kan niet door een algemeen lage-prijzenbeleid. De heer Verhelst meent dat de 3 miljard euro van het Rabobankfonds in eerste instantie bij de jonge boeren terecht moeten komen. Het zijn niet de stoppers die de landbouw zullen verduurzamen, maar wel de jonge boeren.

tude que ce cap sera maintenu est assez élevée. Il faudra beaucoup de temps pour y parvenir. Pour l'instant, M. Datema ne voit aucune raison de s'écarter de cette voie. La durabilité est également l'un des aspects les plus importants de la sécurité alimentaire et de l'autonomie.

Si nous passons à un modèle de valeur réelle, le prix des aliments dans les magasins augmenterait. Il faudrait alors injecter de l'argent supplémentaire dans la chaîne. Il y a deux façons d'injecter de l'argent supplémentaire dans l'exploitation agricole. La première consiste à fournir des services écosystémiques verts et bleus. L'entrepreneur fournit alors une prestation à la société et en est récompensé. La seconde consiste à attribuer un prix durable aux produits issus d'une agriculture durable. Cela signifie que les produits alimentaires vendus dans les magasins deviennent plus chers. Certaines personnes ne peuvent alors plus se les permettre, mais cet aspect relève non pas de l'agriculture mais de la politique sociale.

Les ambitions de Rabobank en matière de durabilité ne découlent pas d'ambitions politiques, mais de la conviction que les exploitations agricoles devront suivre l'évolution vers la durabilité à long terme. Dans le cas contraire, l'entreprise ne pourra pas réussir. C'est une certitude commerciale. Rabobank cherche à encourager l'esprit d'entreprise dans ce domaine, mais elle ne va pas indiquer comment un agriculteur doit durabiliser son exploitation.

M. Datema n'a malheureusement pas de réponse adéquate à apporter à la question de Mme van Wijk. Le fonds d'investissement ne peut pas financer les reprises. Rabobank dispose de toutes sortes d'autres programmes pour faciliter les reprises d'entreprises. Mais lorsqu'on lui demande si elle n'a rien de plus à proposer aux jeunes agriculteurs, elle reste sans réponse. C'est frustrant.

M. *Pieter Verhelst*, secrétaire du Comité de la chaîne agroalimentaire belge (B), indique que la durabilité se poursuivra mais souhaite qu'elle procède d'un esprit d'entreprise plutôt que d'une idéologie. M. Verhelst pense également que les denrées alimentaires deviendront plus chères, mais cela ne nous dispense pas de veiller à tendre vers l'efficacité, la productivité et l'éco-efficacité. Des politiques spécifiques sont nécessaires pour les groupes vulnérables. Cela ne peut se faire par une politique générale de prix bas. M. Verhelst estime que les 3 milliards d'euros du fonds Rabobank devraient aller en priorité aux jeunes agriculteurs. Ce ne sont pas les agriculteurs en fin de carrière mais les jeunes agriculteurs qui rendront l'agriculture durable.

De *voorzitter* dankt iedereen voor de bijdrage aan de leerzame discussie. Hij wenst de rapporteur en co-rapporteur succes om te komen tot een gebalanceerde aanbeveling tegen de vergadering in juni van het Benelux Parlement in Den Haag.

De vergadering wordt gesloten om 18.17 uur.

Le *président* remercie tous ceux qui ont contribué à ce débat instructif. Il souhaite au rapporteur et à la co-rapporteuse de parvenir à une recommandation équilibrée d'ici la séance du Parlement Benelux de juin à La Haye.

La séance est levée à 18h17.

Plenaire vergadering van zaterdag 16 maart 2024**1. Opening van de vergadering – Mededelingen**

De heer *Pim van Ballekom* (N), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 10.05 uur in het Provinciehuis Overijssel in Zwolle. Hij wijst erop dat de agenda vrij licht is, aangezien de meeste verslagen tussentijdse verslagen zijn. Hij vermoedt dat de vergadering uiterlijk om 12.30 uur zal zijn afgelopen. Hij wenst een aantal mededelingen te doen.

Wijzigingen bij delegaties, fracties en commissievoorzitterschappen**Luxemburgse delegatie**

De heer Emile Eicher is benoemd tot voorzitter van de Luxemburgse delegatie.

Nederlandse delegatie

In de nieuwe ledenlijst die iedereen ontvangen heeft, zijn de leden van de nieuwe Nederlandse delegatie opgenomen.

Liberale fractie

De heer Thom van Campen is benoemd tot voorzitter van de liberale fractie.

Christelijke fractie

De heer Auke van der Goot heeft zich aangesloten bij de christelijke fractie.

Commissie voor Économie, Landbouw en Énergie

Mevrouw Barbara Agostino is tot voorzitter benoemd. De heer Thom van Campen is benoemd tot ondervoorzitter.

Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Milieu en Klimaat

Mevrouw Saskia Kluit is benoemd tot voorzitter. Mevrouw Gwenaëlle Grovonijs is benoemd tot ondervoorzitter.

Commissie voor Grensoverschrijdende Samenwerking

De heer Theo Bovens is benoemd tot voorzitter.

Séance plénière du samedi 16 mars 2024**1. Ouverture de la séance – Communications**

M. *Pim van Ballekom* (N), Président du Parlement Benelux, ouvre la séance à 10h05 en la Provinciehuis Overijssel, à Zwolle. Il indique que l'ordre du jour est assez peu chargé, la plupart des rapports étant des rapports intérimaires. Il pense que la réunion se terminera au plus tard à 12h30. Il souhaite faire un certain nombre de communications.

Modifications des délégations, groupes politiques et présidences de commissions**Délégation luxembourgeoise**

M. Emile Eicher est nommé en qualité de président de la délégation luxembourgeoise.

Délégation néerlandaise

La nouvelle liste des membres, que chacun a reçue, comprend les membres de la nouvelle délégation néerlandaise.

Groupe libéral

M. Thom van Campen a été nommé en qualité de président du groupe libéral.

Groupe chrétien

M. Auke van der Goot a rejoint le groupe chrétien.

Commission de l'Économie, de l'Agriculture et de l'Énergie

Mme Barbara Agostino a été nommée présidente. M. Thom van Campen a été nommé vice-président.

Commission de l'Aménagement du territoire, de l'Environnement et du Climat

Mme Saskia Kluit a été nommée présidente et Mme Gwenaëlle Grovonijs vice-présidente.

Commission de la coopération transfrontalière

M. Theo Bovens a été nommé président.

Commissie voor Buitenlandse Zaken

Mevrouw Fatimazhra Belhirsch is benoemd tot ondervoorzitter.

Commissie voor Financiën en Mobiliteit

De heer Auke van der Goot is benoemd tot ondervoorzitter.

Na de verkiezingen in België zal het voorzitterschap van de verschillende commissies worden herverdeeld. De samenstelling van het Permanent Comité zal ook worden vernieuwd.

2. Presentatie van de prioriteiten van het Belgisch voorzitterschap van de Benelux Unie voor 2024

De *voorzitter* kondigt aan dat er eerst een filmpje wordt vertoond over het succes van de Benelux, waarna de Belgische minister voor Buitenlandse Zaken de prioriteiten van het Belgisch voorzitterschap zal toelichten.

(Een korte film van 3 minuten, in het Engels, wordt vertoond waarin de Benelux Unie wordt voorgesteld.)

De *voorzitter* hoopt dat dit zeer geslaagde filmpje geregeld zal worden ingezet als reclameboodschap voor de unie van onze drie landen.

Mevrouw *Hadja Lahbib*, Belgisch minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel en voorzitter van het Comité van ministers van de Benelux Unie (B), richt zich tot de vergadering door middel van een videoboodschap. Ze is blij dat er voor deze vergadering voor Zwolle werd gekozen, want in die stad werd Johan Rudolph Thorbecke geboren, grondlegger van de parlementaire democratie in Nederland.

Sinds 1 januari 2024 is België voorzitter van de Benelux Unie, maar België zit ook de Raad van de Europese Unie voor. Door die combinatie krijgt België de uitgelezen kans om de rol van de Benelux binnen de EU in de verf te zetten. De Benelux houdt zich in grote lijnen bezig met de interne markt, met duurzaamheid en transitie, en met veiligheid in de breedste zin. Die drie thema's zijn bij uitstek ook Europese thema's. De Benelux betekent op die vlakken dan ook een flinke toegevoegde waarde voor Europa. De Benelux is altijd een laboratorium geweest waar vernieuwende experimenten werden uitgevoerd. Meer dan eens worden die dan uitgebreid naar het Europese niveau. Als voorbeeld

Commission des Affaires étrangères

Mme Fatimazhra Belhirsch a été nommée vice-présidente.

Commission des Finances et de la Mobilité

M. Auke van der Goot a été nommé vice-président.

La présidence des différentes commissions sera redistribuée à la suite des élections en Belgique. La composition du Comité permanent sera également renouvelée.

2. Présentation des priorités de la Présidence belge de l'Union Benelux pour 2024

Le *président* annonce qu'après la projection d'un film de courte durée sur le succès du Benelux, la ministre belge des Affaires étrangères exposera les priorités de la présidence belge.

(Un petit film de 3 minutes, en anglais, présentant l'Union Benelux, est projeté.)

Le *président* espère que cet excellent petit film servira régulièrement de message publicitaire pour vanter l'union de nos trois pays.

Mme *Hadja Lahbib*, ministre belge des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur et présidente du Comité de ministres de l'Union Benelux (B), s'adresse à l'assemblée par le biais d'un message vidéo. Elle se réjouit que Zwolle ait été choisie pour cette séance, car il s'agit du lieu de naissance de Johan Rudolph Thorbecke, fondateur de la démocratie parlementaire aux Pays-Bas.

La Belgique préside l'Union Benelux depuis le 1er janvier 2024 mais également le Conseil de l'Union européenne. Cette combinaison lui donne la possibilité de mettre en avant le rôle du Benelux au sein de l'UE. Le Benelux est largement concerné par le marché intérieur, la durabilité, la transition et la sécurité au sens large. Ces trois thèmes sont également des thèmes européens par excellence. Dans ces domaines, le Benelux apporte donc une plus-value considérable à l'Europe. Le Benelux a toujours été un laboratoire d'expériences innovantes qui, souvent, sont ensuite étendues au niveau européen. À titre d'exemple, la ministre cite la reconnaissance automatique des diplômes de l'enseignement supérieur

geeft de minister de automatische erkenning van hogere diploma's tussen de Benelux-landen en de Baltische staten. Het zou prachtig zijn mocht dit zich verruimen tot de hele EU.

De eerste prioriteit van het Belgisch voorzitterschap bestaat in het versterken van de interne markt. Dat is essentieel voor de kleine en middelgrote ondernemingen, die in de drie lidstaten immers de motor van de economie zijn. De Benelux-economieën vertegenwoordigen 10 procent van het Europese bruto binnenlands product. We willen hen nog sterker maken door de uitwisseling met elkaar en met de buurlanden te bevorderen. Daarom wil het Belgisch voorzitterschap ook de onderhandeling over het Benelux-verdrag afronden, zodat de strijd tegen de sociale fraude grensoverschrijdend efficiënter kan worden gevoerd.

Tweede prioriteit is de duurzaamheid van onze samenlevingen. Daarom zullen we sterk inzetten op de energietransitie, op de circulaire economie en op het aanpassingsvermogen en de veerkracht die nodig zijn om de klimaatverandering het hoofd te bieden.

Derde prioriteit is de veiligheid, een thema dat veel aandacht verdient, niet alleen om de grensoverschrijdende criminaliteit te bestrijden, maar ook om over de grenzen heen allerlei crises beter te kunnen beheersen. Eens te meer kan een veilige Benelux-ruimte een stichtend voorbeeld zijn voor de rest van Europa. Beschermen, versterken en voorbereiden, dat is het motto van het Belgische voorzitterschap, in Europa én in de Benelux.

Wat de politieke samenwerking betreft, willen we nog luider onze stem laten horen op de internationale scène. In allerlei Europese gremia verdedigt de Benelux geregeld een gezamenlijk standpunt met gedeelde waarden, of het nu om mensenrechten, klimaat of wat anders gaat. Zo trad de Benelux onlangs met een gezamenlijk standpunt naar buiten aangaande de hervorming van de VN-Veiligheidsraad. De Benelux-samenwerking is dus meer dan ooit relevant. Deze assemblee levert daartoe een essentiële bijdrage. Door de aanbevelingen van dit parlement kan de samenwerking verder worden uitgebouwd. Het Belgische voorzitterschap heeft de ambitie om wezenlijk bij te dragen tot het behalen van concrete resultaten.

De *voorzitter* heeft de oproep van minister Lahbib goed gehoord: laten we zoveel mogelijk nuttige adviezen en aanbevelingen doorsturen naar onze regeringen.

entre le Benelux et les pays baltes. Ce serait fantastique si cette pratique était étendue à l'ensemble de l'UE.

La première priorité de la présidence belge est de renforcer le marché intérieur. C'est essentiel pour les petites et moyennes entreprises qui sont en effet le moteur de l'économie dans les trois Etats membres. Les économies du Benelux représentent 10 % du produit intérieur brut de l'Europe. Nous voulons les rendre encore plus fortes en favorisant les échanges entre elles et les pays voisins. C'est pourquoi la présidence belge souhaite également finaliser la négociation sur le traité Benelux afin que la lutte contre la fraude sociale puisse être menée plus efficacement au-delà des frontières.

La deuxième priorité est la durabilité de nos sociétés. Nous mettrons fortement l'accent sur la transition énergétique, l'économie circulaire, l'adaptabilité et la résilience nécessaires pour faire face au changement climatique.

La troisième priorité est la sécurité, une question qui mérite une large attention, non seulement pour lutter contre la criminalité transfrontalière, mais aussi pour mieux gérer diverses crises transfrontalières. Une fois de plus, un Benelux sûr peut être un exemple fondateur pour le reste de l'Europe. Protéger, renforcer et préparer, telle est la devise de la Présidence belge, au niveau de l'Europe comme du Benelux.

En ce qui concerne la coopération politique, nous voulons faire entendre notre voix plus fort encore sur la scène internationale. Très régulièrement, le Benelux défend vers l'extérieur, dans toutes sortes d'événements européens, un point de vue commun fondé sur des valeurs communes concernant la réforme du Conseil de sécurité de l'ONU. La coopération Benelux est donc plus pertinente que jamais. Cette assemblée y apporte une contribution fondamentale. Les recommandations de ce parlement permettent d'élargir encore la coopération. La présidence belge a l'ambition de contribuer de manière fondamentale à l'obtention de résultats concrets.

Le *président* a bien entendu l'appel de la ministre Lahbib: adressons à nos gouvernements le maximum de conseils et de recommandations utiles.

3. Thema “Deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven”

De heer *Daan de Kort*, rapporteur (N), herinnert eraan dat op 13 december 2006 het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap werd gesloten. Dit was het eerste verdrag dat de Europese Unie op het vlak van mensenrechten heeft ondertekend. Ook de drie lidstaten van de Benelux hebben dit verdrag geratificeerd, Luxemburg in 2007 al, België in 2009 en Nederland pas in 2016.

Dit verdrag heeft impact op veel terreinen. Zo gaat het over inclusiviteit en toegankelijkheid van cultuur, sport, arbeidsmarkt en onderwijs. Eigenlijk is het een alomvattend verdrag. De belemmeringen voor mensen met een beperking kunnen ook heel erg uiteenlopend zijn. In de beperking toont zich de meester, dat zei Goethe al. We zullen dus keuzes moeten maken, het zou niet realistisch zijn om op alle terreinen tegelijk grote stappen te willen zetten. Daarom heeft de commissie besloten om te focussen op mobiliteit.

Er werd een European Disability Card (EDC) aangekondigd. Er bestaat al een gehandicaptenkaart om te parkeren of een begeleiderskaart voor het openbaar vervoer. Er werden hoorzittingen georganiseerd met vertegenwoordigers van de Luxemburgse Conseil National des personnes handicapées, het Nederlandse College voor de Rechten van de Mens en de Belgische Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap.

Mensen met een handicap moeten dezelfde rechten krijgen in onze drie landen, bijvoorbeeld wat betreft de parkeerkaart. Ze moeten ook kunnen aantonen dat ze een beperking hebben, want niet alle beperkingen zijn zichtbaar. Er wordt al lang gesproken over de EDC, maar er worden te weinig stappen gezet. De Benelux kan als proeftuin van Europa voorop lopen met een eigen kaart. Samen kunnen we sneller iets bereiken.

Mevrouw *Sophie Gatsonides*, voorzitter van de Nederlandse tak van het Benelux Jeugdparlement, licht toe dat een paar maanden geleden tientallen middelbare scholieren samen kwamen in Den Haag voor de vergadering van het Benelux Youth Forum. Ze gingen met elkaar in gesprek over allerlei onderwerpen, zoals fietspaden, de bescherming van persoonsgegevens, maar ook hoe de Benelux toegankelijker kan worden gemaakt voor personen met een handicap. Er werd geluisterd naar verschillende experts en betrokkenen, waarna een voorstel van resolutie werd geschreven en besproken tijdens een debat onder leiding van mevrouw Patricia Creutz.

3. Thème de la “Participation des personnes handicapées à la vie sociale”

M. *Daan de Kort*, rapporteur (N), rappelle que la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées a été conclue le 13 décembre 2006. Il s’agit du premier traité sur les droits de l’homme signé par l’Union européenne. Les trois États membres du Benelux ont également ratifié cette convention, le Luxembourg dès 2007, la Belgique en 2009 et les Pays-Bas en 2016 seulement.

Ce traité touche à de nombreux domaines. Ainsi, il traite de l’inclusivité et de l’accessibilité de la culture, des sports, du marché du travail et de l’enseignement. En fait, il s’agit d’un traité exhaustif. Les obstacles que rencontrent les personnes handicapées peuvent également être très divers. Celui qui reconnaît consciemment ses limites est le plus proche de la perfection, disait Goethe. Nous devons donc faire des choix; il ne serait pas réaliste de vouloir induire de grandes mesures dans tous les domaines à la fois. D’où la décision de la commission de se concentrer sur la mobilité.

L’instauration d’une carte européenne du handicap (EDC) a été annoncée. Il existe déjà une carte d’invalidité pour le stationnement ou une carte d’accompagnant pour les transports publics. Des auditions ont été organisées avec des représentants du Conseil national des personnes handicapées du Luxembourg, du Collège néerlandais des droits de l’homme et du Conseil supérieur national des personnes handicapées de Belgique.

Les personnes handicapées devraient bénéficier des mêmes droits dans nos trois pays, par exemple en matière de cartes de stationnement. Elles devraient également pouvoir apporter la preuve de leur handicap, car tous les handicaps ne sont pas visibles. On parle depuis longtemps de l’EDC, mais trop peu de mesures sont prises. Le Benelux, en tant que laboratoire européen, peut montrer la voie en instaurant sa propre carte. Ensemble, nous pouvons parvenir plus rapidement à un résultat.

Mme *Sophie Gatsonides*, présidente de la branche néerlandaise du Parlement Benelux des Jeunes, indique que des dizaines de lycéens se sont réunis il y a quelques mois à La Haye à l’occasion de la réunion du Forum Benelux des Jeunes. Ils ont débattu de divers sujets, comme les pistes cyclables, la protection des données personnelles, mais aussi la manière de rendre le Benelux plus accessible aux personnes handicapées. Plusieurs experts et acteurs ont été entendus et une proposition de résolution a ensuite été rédigée et discutée au cours d’un débat animé par Mme Patricia Creutz.

De jongeren kwamen op de meest uiteenopende en creatieve ideeën, maar de kern was duidelijk: het leven van personen met een handicap moet makkelijker worden. Het idee om parkeer- en gehandicaptenkaarten te standaardiseren in heel de Benelux, en uiteindelijk ook in de andere lidstaten, vond brede steun. Ook werd geopperd om alle informatie over het leven met een beperking, bijvoorbeeld over de toegankelijkheid van winkels en horecagelegenheden, maar ook over het vinden van werk of het aanvragen van een uitkering, op één plek te verzamelen. Jongeren met een beperking zouden daar dan ook informatie kunnen terugvinden over maatregelen in het onderwijs of het openbaar vervoer.

Mevrouw Gatsonides is ontzettend trots op het werk van de scholieren en is blij om op deze manier een steentje te kunnen bijdragen om het leven van personen met een handicap in de Benelux een beetje te vergemakkelijken.

De *voorzitter* gaat over naar de bespreking van en de stemming over de aanbeveling.

Mevrouw *Artie Ramsodit* (N) keurt het goed dat de commissie zich gefocust heeft op één thema. Hierdoor kan het verschil gemaakt worden. In de commissie Sociale Zaken werd dit onderwerp een aantal keren besproken, waarbij het vooral ging over het voorkomen van discriminatie en uitsluiting. Spreker is tevreden dat dit punt ook aandacht krijgt in de aanbeveling, net als de gelijkwaardige toegang tot voorzieningen. Mooi dat mevrouw Gatsonides benadrukte hoe belangrijk informatievoorziening daarbij is.

De heer *Alexander van Hattem* (N) vindt dit een waardevol initiatief, maar stelt zich wel enkele vragen over het voorstel van aanbeveling. Het uitgangspunt is om met de Benelux al voorop te lopen op de komst van de EDC, maar de heer van Hattem ziet dat niet terugkomen in de aanbeveling. De strekking van de aanbeveling is vooral om het voorstel van de Europese Commissie te ondersteunen. Wat voegt deze aanbeveling op Benelux-niveau toe aan wat er op Europees vlak georganiseerd zal worden?

De heer *Theo Bovens* (N) voelt zich aangesproken door het thema van toegankelijkheid voor personen met een handicap. Meer dan veertig jaar geleden heeft hij meegewerkt aan een filmpje over de toegankelijkheid van de winkels in Maastricht. In een van de aanbevelingen wordt gevraagd om de lidstaten de beleidsvrijheid tot het al dan niet toekennen van de EDC te laten behouden. Gaat het hier over de lidstaten van de Benelux of over

Les jeunes ont proposé les idées les plus diverses et les plus créatives, mais l'essentiel était très clairement qu'il faut faciliter la vie des personnes handicapées. L'idée de l'uniformisation des cartes de stationnement et d'invalidité dans l'ensemble du Benelux, et éventuellement dans les autres États membres, a été largement appuyée. Il a également été suggéré de réunir en un même endroit toutes les informations sur la vie avec un handicap, par exemple l'accessibilité des magasins et des restaurants, mais aussi la recherche d'un emploi ou la demande d'allocations. Les jeunes handicapés pourraient également y trouver des informations sur les mesures prises dans le domaine de l'enseignement ou des transports publics.

Mme Gatsonides est très fière du travail des jeunes et se réjouit de pouvoir contribuer ainsi à rendre un peu plus facile la vie des personnes handicapées dans le Benelux.

Le *président* passe à la discussion et au vote sur la recommandation.

Mme *Artie Ramsodit* (N) approuve la décision de la commission de se concentrer sur un sujet. Cela permet de faire la différence. La commission des Affaires sociales a débattu à plusieurs reprises de ce thème en mettant l'accent sur la prévention de la discrimination et de l'exclusion. L'oratrice se réjouit que ce point soit également abordé dans la recommandation, tout comme l'égalité d'accès aux services. Elle se félicite de ce que Mme Gatsonides ait souligné l'importance que revêt l'information.

M. *Alexander van Hattem* (N) estime qu'il s'agit d'une initiative intéressante, mais il souhaite formuler quelques questions concernant la proposition de recommandation. Le principe est que le Benelux anticipe l'instauration de l'EDC, ce que M. van Hattem ne retrouve pas dans la recommandation. La recommandation tend essentiellement à soutenir la proposition de la Commission européenne. Mais qu'ajoute cette recommandation au niveau du Benelux à ce qui sera organisé à l'échelle européenne?

M. *Theo Bovens* (N) se sent interpellé par le thème de l'accessibilité pour les personnes handicapées. Il y a plus de 40 ans, il a collaboré à un film sur l'accessibilité des magasins à Maastricht. L'une des recommandations demande que les États membres conservent leur liberté politique quant à l'octroi ou non de l'EDC. S'agit-il en l'occurrence des États du Benelux ou des États membres de l'Union européenne? La recommandation préconise

de EU-lidstaten? De strekking van de aanbeveling is om snel te kunnen werken. Hoe verhoudt zich dat met het geven van beleidsvrijheid aan de lidstaten?

De *voorzitter* merkt op dat de heer Bovens als voorzitter van de commissie Grensoverschrijdende Samenwerking kan overleggen met de Nordic Council en de partners in de Grande Région en Noordrijn-Westfalen over de laatste twee punten van de aanbeveling.

De heer *Daan de Kort*, rapporteur (N), bedankt voor de steun in de strijd tegen discriminatie en voor het benadrukken van het belang van informatieverstrekking.

Het probleem met de EDC is dat er al heel lang over gesproken wordt, maar dat er niets gebeurt. Als proeftuin van Europa kan de Benelux vooroplopen en het traject versnellen. In het debat over de EDC wordt veel ruimte gelaten voor verschillen tussen de lidstaten. De Benelux kan niet alleen sneller, maar ook verder gaan door te harmoniseren en door in de Benelux iedereen dezelfde rechten toe te kennen, wat niet per definitie het geval zal zijn bij de EDC.

Iedere lidstaat heeft zijn eigen manier om vast te stellen of een persoon een beperking heeft. Die vrijheid moet blijven, om de zaken niet nodeloos complex te maken. Maar op het moment dat de beperking werd vastgesteld in één van de Benelux-landen, dan krijgt de betrokkene wel dezelfde rechten in de hele Benelux.

De heer *Theo Bovens* (N) vraagt zich af of het mogelijk is dat een beperking in bijvoorbeeld België erkend wordt als handicap, wat in Nederland dan leidt tot rechten, maar dat iemand met dezelfde beperking in Nederland geen rechten heeft, omdat die beperking in Nederland zelf niet als handicap wordt erkend?

De heer *Daan de Kort*, rapporteur (N), antwoordt dat zo iets in theorie mogelijk is.

De heer *Theo Bovens* (N) vraagt of het dan niet beter zou zijn om ook aan te bevelen om die indicatiestelling in de drie Benelux-landen zoveel mogelijk gelijk te maken?

De heer *Daan de Kort*, rapporteur (N), antwoordt dat de indicatiestelling een dermate groot vraagstuk is, dat de commissie er nu voor gekozen heeft om zich te focussen op gelijke rechten ná de toekenning van de gehandicaptenkaart.

De heer *Alexander van Hattem* (N) is het er ook mee eens dat het zinvol is om de Benelux al sneller te laten

d'agir vite. Comment faire rimer cela avec la volonté de laisser la liberté politique aux États membres?

Le *président* a noté qu'en tant que président du Comité de coopération transfrontalière, M. Bovens pouvait consulter le Conseil nordique et les partenaires de la Grande Région et de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie sur les deux derniers points de la recommandation.

M. *Daan de Kort*, rapporteur (N), exprime ses remerciements pour le soutien apporté à la lutte contre les discriminations et la mise en évidence de l'importance que revêt l'information.

Le problème de l'EDC, c'est qu'on en parle depuis longtemps mais que rien ne se passe. En tant que laboratoire de l'Europe, le Benelux peut montrer la voie et accélérer le processus. Dans le débat sur l'EDC, on laisse beaucoup de place aux différences entre les États membres. Le Benelux peut accélérer le processus et même aller plus loin en harmonisant et en donnant à chacun les mêmes droits dans le Benelux, ce qui ne sera pas nécessairement le cas avec l'EDC.

Chaque Etat membre a sa propre manière de déterminer si une personne est handicapée. Cette liberté doit être maintenue, afin de ne pas rendre les choses inutilement complexes. Mais à partir du moment où le handicap a été reconnu dans un pays du Benelux, la personne concernée jouira des mêmes droits dans tout le Benelux.

M. *Theo Bovens* (N) se demande s'il est par exemple envisageable qu'une déficience soit reconnue comme un handicap en Belgique, et ouvre dès lors des droits aux Pays-Bas, mais qu'une personne souffrant de la même déficience ne jouisse d'aucun droit aux Pays-Bas, parce que cette déficience n'y est pas reconnue comme un handicap?

M. *Daan de Kort*, rapporteur (N), répond que pareille situation pourrait théoriquement se produire.

M. *Theo Bovens* (N) se demande s'il ne serait pas préférable de recommander d'uniformiser autant que possible cet aspect dans les trois pays du Benelux?

M. *Daan de Kort*, rapporteur (N), répond que la question de l'établissement des critères est à ce point importante que la commission a choisi de se concentrer sur l'égalité des droits après l'attribution de la carte d'invalidité.

M. *Alexander van Hattem* (N) considère également qu'il est bon d'accélérer les choses dans le Benelux parce

gaan, omdat er te weinig gebeurt rond de EDC, maar hij leest dat niet in dit voorstel tot aanbeveling. Daarin staat volgens hem alleen maar dat het voorstel over de EDC steun verdient. De heer van Hattem kent dat voorstel echter onvoldoende om het zomaar klakkeloos te volgen. Zou het niet beter zijn om binnen de Benelux aan een optimale harmonisatie te werken, los van het voorstel over de EDC?

De heer *Daan de Kort*, rapporteur (N), merkt op dat als de formulering van het huidige voorstel onvoldoende duidelijk maakt dat de Benelux sneller wil werken en voorop wil lopen, die nog kan worden aangepast. Als de heer Van Hattem van mening is dat we dit nadrukkelijker moeten benoemen, dan zal de heer de Kort hem daarin steunen.

De *voorzitter* stelt voor dat de heren de Kort en Van Hattem in de loop van de ochtend een amendement in die zin uitwerken. De stemming over het voorstel tot aanbeveling zal dan later vandaag plaatsvinden. (*Instemming*)

4. Thema “Grensoverschrijdend telewerk in de Benelux”

De heer *Johan Deckmyn*, rapporteur (B), geeft een tussentijds verslag van de commissiewerkzaamheden. Nadat de verenigde commissies Sociale Zaken en Financiën in december 2022 en januari 2023 enkele hoorzittingen over grensoverschrijdend telewerk hadden georganiseerd, nam de plenaire vergadering van het Benelux Parlement op 18 maart 2023 een verklaring aan om de grensoverschrijdende arbeidsmobiliteit te bevorderen. Daarin riep men de Europese Unie op om, samen met de sociale partners, dringend een oplossing uit te werken voor de fiscale en sociaalrechtelijke problemen op het punt van grensoverschrijdend telewerk, waarbij gelijke behandeling vooropstaat en discriminatie wordt vermeden, en waarbij een eenvormige definitie wordt gehanteerd van het begrip “telewerk”.

Deze verklaring werd door de Europese Commissie beschouwd als een duw in de rug voor de werkzaamheden die in de Administratieve Commissie reeds aan de gang waren en die uiteindelijk hebben geleid tot de multilaterale Kaderovereenkomst, waarbij alle lidstaten van de Europese Unie zich kunnen aansluiten. Toen het secretariaat van de Administratieve Commissie niet als depositaris-lidstaat wenste op te treden, heeft België aangeboden dit te doen. Intussen hebben reeds twintig Europese landen zich aangesloten bij de Kaderovereenkomst.

qu'on n'en fait pas assez concernant l'EDC, mais c'est un point qu'il ne retrouve pas dans la proposition de recommandation qui, lui semble-t-il, se borne à dire que la proposition sur l'EDC mérite d'être soutenue. M. van Hattem n'est toutefois pas assez familiarisé avec cette proposition pour s'y rallier aveuglément. Ne serait-il pas préférable de tendre vers une harmonisation optimale au sein du Benelux, indépendamment de la proposition relative à l'EDC?

M. *Daan de Kort*, rapporteur (N), fait observer que si l'on considère que si, dans sa formulation actuelle, la proposition n'indique pas suffisamment clairement que le Benelux entend avancer plus rapidement et ouvrir la voie, le texte peut encore être adapté. Si M. van Hattem est d'avis qu'il faut aller plus au fond des choses, il aura le soutien de M. de Kort.

Le *président* propose que MM. de Kort et Van Hattem rédigent un amendement en ce sens dans le courant de la matinée. Le vote sur la recommandation proposée interviendra ultérieurement dans la journée. (*Assentiment*)

4. Thème du “Télétravail transfrontalier dans le Benelux”

M. *Johan Deckmyn*, rapporteur (B), présente un rapport intérimaire sur les travaux de la commission. Après les différentes auditions organisées par les commissions réunies des Affaires sociales et des Finances sur le télétravail transfrontalier en décembre 2022 et janvier 2023, l'Assemblée plénière du Parlement Benelux a adopté le 18 mars 2023 une déclaration visant à promouvoir la mobilité transfrontalière de la main-d'œuvre. Cette déclaration appelle l'Union européenne, en collaboration avec les partenaires sociaux, à dégager d'urgence une solution aux problèmes fiscaux et sociaux liés au télétravail transfrontalier, en donnant la priorité à l'égalité de traitement, en évitant les discriminations et en recourant à une définition uniforme du concept de télétravail.

La Commission européenne a considéré cette déclaration comme un encouragement aux travaux déjà en cours au sein de la Commission administrative et qui ont finalement abouti à l'accord-cadre multilatéral auquel tous les États membres de l'Union européenne peuvent adhérer. Lorsque le secrétariat de la Commission administrative n'a pas souhaité jouer le rôle d'État membre dépositaire, la Belgique s'est proposée. Entre-temps, 20 pays européens ont déjà adhéré à l'accord-cadre.

De Kaderovereenkomst maakt het mogelijk om af te wijken van de bestaande Europese Verordening nr. 883/2004 en zo tot 50 procent te telewerken in het land van woonplaats zonder dat dit voor de werknemer enig gevolg heeft op het sociaalrechtelijk vlak.

Tijdens een hoorzitting in de verenigde commissies op 9 februari 2024 bleek dat de uitvoering van de Kaderovereenkomst in de praktijk vlot verloopt. Niettemin is het aantal werknemers dat een beroep doet op de Kaderovereenkomst, aan de lage kant, wat wellicht te maken heeft met het feit dat de werknemer zelf het initiatief moet nemen.

Door deze afspraken worden heel wat problemen vermeden, zij het dat het een tijdelijke oplossing blijft. Het einddoel is immers nog steeds om tot een echte herziening te komen van de Europese Verordening uit 2004 en zo het recht van de Europese Unie aan te passen aan de nieuwe realiteit waarin grensoverschrijdend telewerk een prominente plaats inneemt. Dit vereist evenwel unanimiteit in de Europese Raad en zo iets vergt tijd.

Bij dit alles mag men niet vergeten dat de problemen op fiscaal vlak niet opgelost zijn. Ook dat kwam op 9 februari aan bod in een hoorzitting met de federale ombudsmannen van België. Zij stelden vast dat het aantal klachten over dit thema desalniettemin relatief beperkt was en uitsluitend afkomstig van personen in een werknemersstatuut.

De standaardregeling op fiscaal vlak vóór de coronaperiode is duidelijk. Het OESO-modelverdrag bepaalt dat de heffingsbevoegdheid over de inkomsten van grenswerknemers aan de woonstaat kan worden toegekend wanneer men minder dan 183 dagen in de werkstaat aanwezig is; wanneer het loon niet ten laste is van een vaste inrichting van de werkgever gelegen in de werkstaat; en wanneer de werkgever geen inwoner is van het land waar de activiteit wordt uitgeoefend. Er werden ook vóór de pandemie al toleranties toegepast, met name tussen België en Luxemburg. Coronaregelingen zorgden tijdelijk voor meer versoepeling.

Een definitieve telewerkregeling in de Benelux kan gebaseerd zijn op het OESO-modelverdrag, al dan niet gecombineerd met toleranties, bijvoorbeeld in geval van overmacht of bijzondere omstandigheden. Zo zouden de drie landen kunnen overwegen om de regel van 183 dagen te vervangen door percentages, bijvoorbeeld de mogelijkheid om tot 50 procent te telewerken in de woonstaat en toch volledig in de werkstaat te worden belast, iets waarvoor Nederland vragende partij is. In dat geval moet men zeer precies bepalen wat werk en wat

L'accord-cadre permet de déroger au règlement européen n° 883/2004 en vigueur et de télétravailler jusqu'à 50 % dans le pays de résidence sans conséquences pour le travailleur au regard du droit social.

Une audition devant les commissions réunies le 9 février 2024 a montré que la mise en œuvre de l'accord-cadre donne satisfaction dans la pratique. Néanmoins, le nombre de travailleurs à faire appel à l'accord-cadre est plutôt faible, ce qui peut s'expliquer par le fait qu'il appartient au travailleur lui-même de prendre l'initiative.

Ces accords permettent d'éviter de nombreux problèmes, même s'il s'agit d'une solution temporaire. L'objectif ultime est en effet toujours d'aboutir à une véritable révision du Règlement européen de 2004 et d'adapter ainsi le droit de l'Union européenne à la nouvelle réalité où le télétravail transfrontalier occupe une place prépondérante. Cela requiert toutefois l'unanimité au sein du Conseil européen, ce qui prend du temps.

Par ailleurs, il ne faut pas perdre de vue que les problèmes dans le domaine fiscal n'ont pas été résolus. Ce point a également été soulevé le 9 février lors d'une audition des médiateurs fédéraux belges qui ont néanmoins constaté que le nombre de plaintes à ce sujet était relativement faible et émanaient exclusivement de personnes ayant le statut de travailleur salarié.

En matière fiscale, le régime standard antérieur à la période du coronavirus est clair. Le modèle de convention de l'OCDE prévoit que le pouvoir d'imposition des revenus des travailleurs frontaliers peut être attribué à l'État de résidence lorsque la présence dans l'État de travail est inférieure à 183 jours, que la rémunération n'est pas supportée par un établissement permanent de l'employeur situé dans l'État de travail et que l'employeur n'est pas résident du pays où est exercée l'activité. Des tolérances ont été appliquées dès avant la pandémie, notamment entre la Belgique et le Luxembourg. Les accords relatifs à la pandémie du coronavirus prévoyaient temporairement un assouplissement accru.

Un accord définitif sur le télétravail dans la Benelux pourrait être basé sur le modèle de convention de l'OCDE, en combinaison ou non avec des tolérances, par exemple en cas de force majeure ou de circonstances particulières. Ainsi, les trois pays pourraient envisager de remplacer la règle des 183 jours par des pourcentages, comme la possibilité de télétravailler jusqu'à 50 % dans l'État de résidence tout en étant intégralement imposé dans l'État de travail, ce que demandent les Pays-Bas. Il faudrait alors définir très précisément ce que sont le

verblijf is. Duidelijke en geharmoniseerde definities zijn dus nodig om de klachten en administratieve overlast te beperken en het probleem van de bewijslast op te lossen.

Of meer telewerken al dan niet wenselijk is, lijkt ook een politieke keuze. Maar we leven vandaag in een nieuw tijdperk: telewerk lijkt de norm te zijn geworden, wat betekent dat er meer mensen bij betrokken zijn en dat de situaties die zich voordoen complexer kunnen zijn. De commissies Sociale Zaken en Financiën volgen dit thema zeker verder op en plannen in de nabije toekomst een hoorzitting met de vertegenwoordigers van de Grande Région, waar een werkgroep over dit thema werd opgericht. (*Applaus*)

De *voorzitter* herinnert eraan dat het nog tijdens dit Nederlands voorzitterschap de bedoeling is om het verslag af te ronden.

5. Thema “Het fietsbeleid”

Mevrouw *Saskia Kluit*, rapporteur (N), brengt eveneens een tussentijds verslag, nu over de commissiewerkzaamheden rond het fietsbeleid. Ze vertelt dat de commissie de afgelopen periode sprekers vanuit de Vlaamse, Waalse en Nederlandse fietsersbonden heeft gehoord. Zij gingen in op de verschillen die er tussen de diverse regio's bestaan inzake fietsbeleid. Zeker voor de speedpedelec zijn de regels erg verschillend in België, Nederland en Luxemburg en dat is verwarrend voor de gebruikers van zo'n langeafstandfiets. Daarnaast weten Nederlandse automobilisten vaak niet dat een auto in België een veiligheidsafstand van anderhalve meter tot fietsers moet naleven. De sprekers pleitten dan ook voor meer informatie aan fietsers en automobilisten en voor meer harmonisatie van de regels.

Ook de kwestie van de *light electric vehicles* kwam aan bod. De Nederlandse fietspaden zijn alvast niet berekend op zulke kleine elektrische voertuigen; bij het aanleggen van nieuwe fietsnetwerken in België en Luxemburg kan men daar op voorhand rekening mee houden. Lokaal maatwerk zal altijd nodig blijven.

De fietsers vroegen ook meer aandacht voor het aanwenden van interreg-middelen voor de aanleg van interregionale fietsinfrastructuur. Nu zijn er te weinig afspraken tussen gemeenten en provincies bij de aanleg van zulke infrastructuur, die vaak een verschillend tempo hanteren. Met Europese middelen kan sneller vaart

travail et la résidence. Il faut donc pouvoir se reposer sur des définitions claires et harmonisées pour limiter les plaintes et la surcharge administrative et résoudre le problème de la charge de la preuve.

La question de savoir s'il est souhaitable ou non de développer le télétravail semble également relever d'un choix politique. Mais nous vivons aujourd'hui dans une nouvelle ère: le télétravail semble être devenu la norme, ce qui signifie que davantage de personnes sont concernées et que les situations qui se présentent peuvent être plus complexes. Les commissions des Affaires sociales et des Finances ne manqueront pas d'assurer le suivi de ce dossier et prévoient d'entendre prochainement les représentants de la Grande Région, où un groupe de travail a été mis en place sur ce sujet. (*Applaudissements*)

Le *président* rappelle qu'il est toujours prévu de finaliser le rapport sous cette présidence néerlandaise.

5. Thème de la “Politique cycliste”

Mme *Saskia Kluit*, rapportrice (N), présentera également un rapport intermédiaire, cette fois sur les travaux de la commission concernant la politique cycliste. Elle indique que la commission a récemment entendu des intervenants des associations cyclistes flamande, wallonne et néerlandaise qui ont évoqué les différences entre les diverses régions en matière de politique cycliste. En ce qui concerne le speedelec en particulier, les règles sont très différentes en Belgique, aux Pays-Bas et au Luxembourg, ce qui est déroutant pour les utilisateurs de ces engins longue distance. Par ailleurs, les automobilistes néerlandais ignorent souvent qu'en Belgique, une voiture doit respecter une distance de sécurité d'un mètre et demi par rapport aux cyclistes. Les intervenants ont donc appelé à une meilleure information des cyclistes et des automobilistes et à une plus large harmonisation des règles.

La question des véhicules électriques légers a également été soulevée. En tout état de cause, les pistes cyclables néerlandaises ne sont pas conçues pour accueillir ces petits véhicules électriques; il est possible d'en tenir compte dès avant de la construction de nouveaux réseaux cyclables en Belgique et au Luxembourg. Un aménagement au plan local sera toujours nécessaire.

Les cyclistes ont également demandé d'accorder plus d'attention à l'utilisation des fonds interrégionaux pour la construction d'infrastructures cyclables interrégionales. Actuellement, il y a trop peu d'accords entre les communes et les provinces lors de la construction de ces infrastructures, qui progressent souvent à des rythmes

worden gemaakt, wat nuttig zou zijn voor verbindingen tussen Gent en Terneuzen, tussen Breda en Antwerpen, maar ook in Limburg.

In Nederland is de handhaving een *hot topic* sinds men daar zogenaamde *fatbikes* op de weg heeft. Maar die handhaving is ook nodig voor opgevoerde elektrische fietsen en steps.

De combinatie tussen trein en fiets ligt eigenlijk voor de hand, maar de openbaarvervoersbedrijven werken niet erg mee op dat vlak. De NMBS is op dat vlak een lichtend voorbeeld voor de NS.

Verkeersveiligheid was vanzelfsprekend een belangrijk onderwerp, want het aantal ongevallen met fietsen neemt angstwekkend toe. Veel ongevallen, veel doden en gekwetsten ook, zou men kunnen vermijden met een slimmer ontworpen infrastructuur. De fietsersbonden pleitten niet voor een verplichte fietshelm, maar wel voor meer consumentenvoorlichting. Veel fietsers zouden afhaken als de helm verplicht wordt, zoals ze ook afhaken als hun fiets meer dan eens gestolen wordt. Het Belgische systeem waarbij je een fiets kunt laten registreren om hem zo makkelijker terug te vinden, verdient navolging.

De commissie werkt naarstig door aan een aanbeveling en zou die graag in deze assemblee behandeld zien vóór de Belgische verkiezingen. Tot slot hoopt de rapporteur dat de uitstekende samenwerking tijdens het Belgisch voorzitterschap kan worden voortgezet. (*Applaus*)

De *voorzitter* stelt voor om de aanbeveling te bespreken tijdens de plenaire vergadering van juni. Dat zou een mooi afscheidscadeau zijn aan Jef Van den Bergh, die zich in ons parlement altijd hard heeft ingezet voor de fietsers.

6. Thema “De spoorwegagenda van de Benelux”

De heer *Jef Van den Bergh*, rapporteur (N), start zijn verslag met een verwijzing naar de plenaire vergadering van een jaar geleden over grensoverschrijdend reizigersvervoer. In 2013 ging het over het Fyra-fiasco. Nog vóór die Fyra van start ging, werd in het Benelux Parlement al de vraag gesteld of die Fyra wel een goede vervanger zou zijn voor de Benelux-trein tussen de Nederlandse Randstad en Antwerpen en Brussel. Er werden vraagtekens geplaatst bij de reserveringsplicht en de flexibele prijszetting. De heer Van den Bergh stelt vast dat deze discussies vandaag opnieuw oplaaien. Het is dus zeker

différents. Les fonds européens peuvent permettre d'accélérer le rythme, ce qui serait utile pour les connexions entre Gand et Terneuzen, entre Breda et Anvers, mais aussi dans le Limbourg.

Aux Pays-Bas, l'application de la loi est un sujet brûlant depuis que les “*fatbikes*” circulent sur les routes. Mais un contrôle est également nécessaire pour les vélos électriques poussés et les steps.

La combinaison du train et du vélo relève en fait de l'évidence, mais les sociétés de transport public ne se montrent guère coopératives en cette matière. La SNCB est ici un exemple à suivre pour les NS.

La sécurité routière était évidemment un sujet important, car le nombre d'accidents impliquant des vélos augmente dans des proportions effrayantes. Une conception plus intelligente de l'infrastructure permettrait d'éviter de nombreux accidents et dès lors de nombreux morts et blessés. Les syndicats de cyclistes n'ont pas demandé l'obligation du port du casque mais plutôt une meilleure éducation des consommateurs. De nombreux cyclistes abandonneraient le vélo si le port du casque devenait obligatoire, tout comme ils abandonneraient le vélo s'il leur était volé plus d'une fois. Le système belge permettant d'enregistrer un vélo pour le rendre plus facile à retrouver mérite d'être imité.

La commission travaille assidûment à la rédaction d'une recommandation et souhaiterait que celle-ci puisse être discutée au sein de cette assemblée avant les élections prévues en Belgique. Enfin, la rapportrice espère que l'excellente coopération pourra se poursuivre sous la présidence belge. (*Applaudissements*)

Le *président* propose que la recommandation soit examinée à l'occasion de la session plénière de juin. Ce serait un beau cadeau d'adieu à M. Jef Van den Bergh, qui a toujours abondamment milité pour les cyclistes au sein de notre Parlement.

6. Thème de “L'agenda ferroviaire du Benelux”

M. *Jef Van den Bergh*, rapporteur (N), évoque tout d'abord la session plénière d'il y a un an consacrée au transport transfrontalier de passagers. En 2013, il avait été question de la débâcle du train Fyra. Avant même le lancement de ce train Fyra, le Parlement Benelux s'était déjà demandé s'il constituerait un bon substitut au train Benelux entre la Randstad néerlandaise et Anvers et Bruxelles. L'obligation de réservation et la tarification flexible avaient été remises en question. M. Van den Bergh constate que ces discussions ont repris aujourd'hui. Il s'agit donc d'un sujet qui mérite une atten-

een thema dat opnieuw aandacht verdient. Hij hoopt dit werk tegen juni af te ronden met een nieuw voorstel van aanbeveling.

Er ligt heel wat werk op de plank. Verschillende grensoverschrijdende infrastructuurprojecten zouden het spoorwegnet in beide landen beter kunnen verbinden. Zo denkt de rapporteur aan de verbindingen Hamont-Weert, Gent-Terneuzen of de drielandentrein. Over die drielandentrein is er positief nieuws. Die zal vanaf juni op de rails staan.

Er blijven nog heel wat knelpunten. In Nederland werd de verplichte reservering op de Benelux-trein opnieuw ingevoerd. De veiligheidssystemen komen niet met elkaar overeen. Er is discussie over de tarieven. De spanning op de bovenleiding verschilt nog altijd. Ondanks het feit dat nu al meer dan vijftien jaar het grensoverschrijdend spoorverkeer op de agenda wordt gezet, blijven de spoorwegmaatschappijen toch vooral kijken naar het binnenlandse net. Daarom is het goed dat het Benelux Parlement hierover blijft werken en stappen vooruit zou moeten kunnen zetten in projecten zoals de snelle trein tussen Brussel en Luxemburg, de toekomst van de Benelux-trein en andere verbindingen over de grens. Dat zegt de heer Van den Bergh al vijftien jaar. Hij raadt aan om vol te blijven houden, aanbevelingen te blijven formuleren en de spoorwegmaatschappijen te blijven aanmoedigen om voor de hand liggende zaken die voor iedereen goed zijn, sneller te realiseren.

In januari 2024 werd er een commissievergadering georganiseerd met vertegenwoordigers van de Belgische minister voor Mobiliteit en van de Nederlandse minister voor Infrastructuur en Waterstaat. Zij gaven een overzicht van de lopende projecten en van de intentieverklaringen tussen de verschillende ministers. De goede wil is zeker aanwezig, maar in de praktijk worden er te weinig stappen vooruit gezet.

De *voorzitter* voegt daaraan toe dat de aanhouder wint. Als aanbevelingen niet worden opgevolgd, kunnen de bevoegde ministers of staatssecretarissen aan te tand gevoeld worden in de nationale en regionale parlementen.

De heer *Theo Bovens* (N) beklemtoont dat de drielandentrein er niet was gekomen als het Benelux Parlement daar geen druk op had uitgeoefend. Het heeft zes jaar langer geduurd dan eigenlijk de bedoeling was, maar in juni zal hij er zijn. Misschien kan de Benelux een naam kiezen voor die trein, die de heer Van den Bergh dan mag onthullen. Deze trein die van Aken naar Luik zal rijden via Nederland, wordt zeker een succes en

tion renouvelée. Il espère achever ce travail d'ici le mois de juin par une nouvelle proposition de recommandation.

Il y a beaucoup de travail en perspective. Plusieurs projets d'infrastructures transfrontalières pourraient permettre de mieux connecter les réseaux ferroviaires des deux pays. Le rapporteur songe ainsi aux projets Hamont-Weert, Gand-Terneuzen ou encore au train des trois pays. Les nouvelles concernant ce train des trois pays sont positives puisqu'il sera sur les rails à partir de juin.

De nombreuses entraves subsistent. Aux Pays-Bas, l'obligation de réservation a été réinstaurée pour le train Benelux, les systèmes de sécurité ne sont pas compatibles, les tarifs font l'objet de discussions et la tension sur les lignes ferroviaires aériennes varie encore. Bien que le trafic ferroviaire transfrontalier figure à l'ordre du jour depuis plus de 15 ans, les entreprises ferroviaires continuent à se concentrer sur le réseau national. Il est donc utile que le Parlement Benelux continue à travailler sur ce sujet et puisse faire avancer des dossiers tels que celui du train rapide entre Bruxelles et Luxembourg, et de l'avenir du train du Benelux et d'autres connexions transfrontalières. M. Van den Bergh le répète depuis 15 ans. Il recommande de persévérer, de formuler des recommandations et d'encourager les entreprises ferroviaires à concrétiser plus rapidement des dossiers qui paraissent relever de l'évidence et qui sont bons pour chacun.

En janvier 2024, la commission a entendu, lors d'une réunion, des représentants du ministre belge de la Mobilité et du ministre néerlandais de l'Infrastructure et de la Gestion de l'eau. Ils ont fourni un aperçu des projets en cours et des déclarations d'intention entre les ministres. Si la bonne volonté est incontestablement présente, les progrès sont insuffisants.

Le *président* ajoute que la persévérance est payante. Si les recommandations ne sont pas suivies, les parlements nationaux et régionaux peuvent interroger les ministres ou secrétaires d'État concernés.

M. *Theo Bovens* (N) souligne que le train des trois pays n'aurait pas vu le jour si le Parlement Benelux n'avait pas fait pression. Le dossier aura pris six ans de plus que prévu, mais ce train sera une réalité en juin. Peut-être le Benelux peut-il imaginer pour ce train une dénomination que M. Van den Bergh pourra dévoiler. Ce train, qui reliera Aix-la-Chapelle à Liège en passant par les Pays-Bas, sera certainement couronné de succès

kan een voorbeeld worden voor veel andere zaken in de Benelux. De heer Bovens feliciteert de heer Van den Bergh hiervoor.

De heer *Peter De Roover* (B) onderstreept het belang van treinverbindingen over de landsgrenzen heen, maar die mogen de binnenlandse dienstverlening niet in het gedrang brengen. Anders zouden de dagelijkse treingebruikers zich tegen die internationale treinen kunnen keren. Als naam voor de drielandentrein stel hij ‘de Jef-lijn’ voor. (*Hilariteit*)

De heer *Jef Van den Bergh*, rapporteur (N), vindt de zorg van de heer De Roover terecht. Er zijn veel aanvragen van internationale spoorwegmaatschappijen om gebruik te maken van het spoor tussen Antwerpen en Brussel om zo richting Parijs of Londen te rijden. Dat drukt de binnenlandse treinen wel wat opzij. Er zal een evenwicht gezocht moeten worden tussen treinen van openbare dienstverlening en commerciële treinen. In België wordt het binnenlandse treinaanbod vastgelegd in een akkoord tussen de overheid en de NMBS. De huidige Benelux-trein maakt daar deel van uit, de Thalys en de Eurostar niet. Het is een moeilijk vraagstuk waarover nagedacht moet worden.

Mevrouw *Artie Ramsodit* (N) meent dat we ofwel naar de situatie zoals die nu is kunnen kijken, ofwel naar de toekomst. We kunnen ook nieuwe infrastructuur aanleggen.

De heer *Jef Van den Bergh*, rapporteur (N), beaamt dat. In de bespreking van vorig jaar en ook nu in de commissie werd er gesproken over nieuwe infrastructuur rond het station van Weert om een nieuwe verbinding mogelijk te maken. Ook voor de verbinding Gent-Terneuzen zijn er infrastructuurwerken nodig.

De *voorzitter* kijkt uit naar de discussie over de aanbeveling in juni.

7. Thema “Grensoverschrijdende drugscriminaliteit”

De heer *Rik Janssen* (N) kondigt aan dat hij dit tussentijds verslag uitbrengt namens rapporteur mevrouw Patricia Creutz. Hij wijst op het belang van het onderwerp. In de NRC getuigde de Antwerpse procureur deze week nog dat in België hele gevangenisblokken vol zitten met Nederlandse drugscriminelen. Aan de samenwerking valt dus nog wat te verbeteren.

Tijdens de plenaire zitting in Maastricht, op 10 juni 2023, hebben we veel sprekers gehoord over de

et pourrait devenir un exemple pour beaucoup d’autres dossiers dans le Benelux. Pour cela, M. Bovens adresse ses félicitations à M. Van den Bergh.

M. *Peter De Roover* (B) souligne l’importance des liaisons ferroviaires transfrontalières qui ne doivent toutefois pas entraver les services nationaux. Sinon, les usagers quotidiens des trains pourraient bien e retourner contre ces trains internationaux. Comme nom pour le train des trois pays, il suggère “la ligne Jef”. (*Hilarité*)

M. *Jef Van den Bergh*, rapporteur (N), juge l’inquiétude de M. De Roover justifiée. Les compagnies ferroviaires internationales demandent souvent d’utiliser les voies entre Anvers et Bruxelles pour rejoindre Paris ou Londres avec pour effet de reléguer quelque peu les trains nationaux. Il faudra trouver un équilibre entre les trains de service public et les trains commerciaux. En Belgique, l’offre de trains domestiques est définie dans un accord entre le gouvernement et la SNCB. L’actuel train Benelux en fait partie, contrairement au Thalys et à l’Eurostar. C’est une question délicate à laquelle il faut réfléchir.

Mme *Artie Ramsodit* (N) estime que nous pouvons soit nous attarder sur la situation telle qu’elle est aujourd’hui, soit regarder vers l’avenir. Nous pouvons également construire de nouvelles infrastructures.

M. *Jef Van den Bergh*, rapporteur (N), confirme ce propos. Lors de la discussion de l’année dernière et aujourd’hui encore en commission, il a été question d’une nouvelle infrastructure autour de la gare de Weert pour permettre une nouvelle connexion. Des travaux d’infrastructure sont également nécessaires pour la liaison Gand-Terneuzen.

Le *président* se réjouit de pouvoir discuter de la recommandation en juin.

7. Thème de “La Criminalité transfrontalière liée à la drogue”

M. *Rik Janssen* (N) annonce qu’il présentera ce rapport intérimaire au nom de la rapportrice, Mme Patricia Creutz. Il souligne l’importance du sujet. Lors de la réunion du CoR cette semaine, le procureur d’Anvers a déclaré qu’en Belgique, des blocs de prison entiers sont remplis de criminels néerlandais en lien avec la drogue. La coopération peut donc être améliorée.

Lors de la session plénière du 10 juin 2023 à Maastricht, nous avons entendu de nombreux orateurs sur

problematiek van de grensoverschrijdende drugscriminaliteit. Toen ontvingen we ook de antwoorden op de aanbeveling “Illegale drugsindustrie en de georganiseerde criminaliteit”.

De commissie Justitie, die de heer Janssen mag voorzitten, heeft besloten om op basis van die plenaire vergadering een vervolg te breien aan het thema grensoverschrijdende drugscriminaliteit. De eerste hoorzitting had plaats op 9 februari, met de heer Jonasz Dekkers, een Nederlands filosoof, politicoloog en journalist die werkt aan een promotieonderzoek over jongeren die zijn betrokken bij de drugscriminaliteit en in het bijzonder de zogeheten “uithalers” in de havens van Rotterdam en Antwerpen.

De heer Dekkers gaf aan dat deze jonge criminelen weliswaar schuld dragen, maar dat ze minder dader zijn dan het lijkt. Dit is dus in beginsel geen strafrechtelijk drugsprobleem, het is vooral een maatschappelijk probleem. Als er geen drugs zouden zijn, zou het wel iets anders crimineels zijn wat deze jongeren verleidt, zoals bijvoorbeeld cybercrime. Meestal komen deze jongeren uit eenoudergezinnen, arme gezinnen, gezinnen waar weinig onderwijs is genoten of grote gezinnen. Jongeren die niet gezien worden door anderen, behalve door ronselaars die hen willen gebruiken als zogenaamde uithalers. Het zijn kwetsbare jongeren, die in verleiding komen door het snelle geld.

Strengere straffen invoeren zal dit niet voorkomen. Er zijn nog even veel uithalers en *first offenders* als voorheen. Er worden gewoon nieuwe en steeds jongere uithalers geronseld, al vanaf dertien jaar. Voor deze jongeren, die evengoed slachtoffer zijn als dader, bepleitte de heer Dekkers een integrale aanpak, die meer gericht is op preventie. De commissie Justitie zal dit onderwerp na de zomer weer opnemen. (*Applaus*)

8. Thema “De modernisering van het EU-handelsbeleid en de daaraan gekoppelde gevolgen van de brexit”

Mevrouw *Fatimazhra Belhirsch*, rapporteur (N), noemt dit thema een van de prioriteiten van de commissie Buitenlandse Zaken in 2024. Daarom startte de commissie in januari met een reeks hoorzittingen. Op 12 januari was er een eerste met de heer Stefaan De Rynck, hoofd van de Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in België. Hij ging kort in op de relatie tussen de EU en het VK na de brexit. Hij wees erop dat de terugtrekkingsovereenkomst lange tijd slecht werd uitgevoerd door het VK. De recente goedkeuring van het Windsor Framework voor Noord-Ierland heeft

la question de la criminalité transfrontalière liée à la drogue. Nous avons également reçu les réponses à la recommandation sur “l’Industrie illégale de la drogue et le crime organisé”.

La commission de la Justice, que M. Janssen a l’honneur de présider, a décidé de réserver une suite à la question de la criminalité transfrontalière liée à la drogue sur la base de cette séance plénière. La première audition a eu lieu le 9 février, avec M. Jonasz Dekkers, philosophe, politologue et journaliste néerlandais qui travaille sur une thèse de doctorat consacrée aux jeunes impliqués dans la criminalité liée à la drogue et, en particulier, sur ce que l’on appelle les “extracteurs” dans les ports de Rotterdam et d’Anvers.

M. Dekkers a indiqué que si ces jeunes criminels portent une responsabilité, ils sont moins coupables qu’il n’y paraît. En principe, il ne s’agit donc pas d’un problème criminel lié à la drogue, mais plutôt d’un problème social. Si la drogue n’existait pas, ces jeunes se laisseraient tenter par une autre forme de criminalité, comme la cybercriminalité. En général, ces jeunes sont issus de familles monoparentales, de familles pauvres, de familles peu instruites ou de familles nombreuses. Des jeunes qui sont ignorés des autres, sauf des recruteurs qui cherchent à les utiliser comme extracteurs. Ce sont des jeunes vulnérables, tentés par l’argent rapide.

Ce n’est pas en instaurant des sanctions plus sévères que l’on résoudra cela. Il y a autant d’extracteurs et de primo-délinquants qu’auparavant. Tout simplement, de nouveaux extracteurs de plus en plus jeunes sont recrutés dès l’âge de 13 ans. Pour ces jeunes, qui sont autant victimes qu’auteurs, M. Dekkers préconise une approche intégrée, davantage axée sur la prévention. La commission de la Justice reprendra ce sujet après l’été. (*Applaudissements*)

8. Thème de “La modernisation de la politique commerciale de l’UE et l’impact connexe du brexit”

Mme *Fatimazhra Belhirsch*, rapportrice (N), considère cette question comme l’une des priorités de la commission des Affaires étrangères en 2024. La commission a dès lors entamé une série d’auditions en janvier. Le 12 janvier, une première audition a eu lieu avec M. Stefaan De Rynck, chef de la représentation de la Commission européenne en Belgique, qui a brièvement traité des relations entre l’UE et le Royaume-Uni après le brexit. Il a souligné que le Royaume-Uni a longtemps mal mis en œuvre l’accord de retrait. L’adoption récente du cadre de Windsor pour l’Irlande du Nord a

de situatie sterk verbeterd. De nieuwe regeringsmeerderheid in het VK en de huidige geopolitieke context verklaren ook voor een deel de dooi in de betrekkingen. Op 30 december 2020 werd een handelsovereenkomst gesloten met steile ambities op het gebied van eerlijke concurrentie. Het VK is een belangrijke handelspartner voor de EU en goed voor 22 procent van de Europese handel met derde landen.

De heer De Rynck wilde echter geen te rooskleurig beeld schetsen van de gevolgen van de brexit voor het VK. Volgens Britse onderzoekers is de Britse productiviteit op lange termijn met 4 procent gedaald. De brexit is verantwoordelijk voor 8 procent van de voedselinflatie in het VK en de Britse import en export zijn met 15 procent gedaald. De nieuwe bilaterale overeenkomsten die het VK met andere partners, zoals Australië, heeft gesloten, compenseren die economische verliezen geenszins.

Wat andere handelsovereenkomsten tussen de EU en derde landen in Azië en Afrika betreft, valt het op dat de EU steeds meer nadruk legt op een gelijk speelveld. Ook duurzame ontwikkeling, sociale normen, milieu en klimaat zijn centrale elementen geworden van het EU-handelsbeleid. Ten slotte meldde de heer De Rynck dat de Europese Commissie op een snelle doorbraak hoopt in de Mercosur-overeenkomst. De Commissie ziet Mercosur als een geopolitieke gamechanger.

Op 9 februari 2024 was er een hoorzitting met de heer Michiel Sweers, directeur-generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen bij het Nederlandse ministerie van Buitenlandse Zaken. Hij sprak over de koerswijziging van het Europese handelsbeleid, dat nu open, duurzaam en assertief moet zijn in combinatie met het *Right to Regulate*-principe. De heer Sweers wees er ook op dat de nieuwe Europese Commissie na de verkiezingen met een aantal uitdagingen geconfronteerd zal worden, met name wat betreft de uitvoering van het Europees handelsbeleid en de diversificatie van handelsovereenkomsten en partnerschappen. Deze gediversifieerde commerciële partnerschappen zijn belangrijk in de huidige geopolitieke context waarin toegang tot essentiële grondstoffen voor de groene en digitale transitie en de vermindering van strategische afhankelijkheden essentieel zijn.

Mevrouw Belhirsch meldt nog dat de commissie in de komende weken het woord zal geven aan het maatschappelijk middenveld en het bedrijfsleven. Zoals we gisteren gezien hebben, heeft het handelsbeleid ook een impact op het landbouwbeleid. Daarom stelt de commissie voor

grandement amélioré la situation. La nouvelle majorité gouvernementale au Royaume-Uni et le contexte géopolitique actuel expliquent aussi en partie le dégel des relations. Un accord commercial signé le 30 décembre 2020 traduit des ambitions fortes en matière de concurrence loyale. Le Royaume-Uni est un partenaire commercial important pour l'UE et représente 22 % du commerce européen avec des pays tiers.

Toutefois, M. De Rynck n'a pas voulu brosser un tableau trop favorable de l'impact du brexit sur le Royaume-Uni. Selon des chercheurs britanniques, la productivité du Royaume-Uni est en baisse de 4 % sur le long terme. Le brexit est responsable de 8 % de l'inflation des denrées alimentaires au Royaume-Uni et les importations et exportations ont reculé de 15 %. Les nouveaux accords bilatéraux entre le Royaume-Uni et d'autres partenaires, comme l'Australie, ne compensent nullement ces pertes économiques.

En ce qui concerne les autres accords commerciaux conclus entre l'UE et des pays tiers d'Asie et d'Afrique, il est frappant de constater que l'UE met de plus en plus l'accent sur l'égalité des conditions de concurrence. Le développement durable, les normes sociales, l'environnement et le climat sont également devenus des éléments centraux de la politique commerciale de l'UE. Enfin, M. De Rynck a indiqué que la Commission européenne espère une avancée rapide concernant l'accord du Mercosur. La Commission considère que le Mercosur est de nature à changer la donne sur le plan géopolitique.

Le 9 février 2024, une audition a été organisée avec M. Michiel Sweers, directeur général des relations économiques extérieures au ministère néerlandais des Affaires étrangères. Il a évoqué le changement d'orientation de la politique commerciale européenne, qui devrait désormais être ouverte, durable et assertive, en combinaison avec le principe du droit de réglementer. M. Sweers a également souligné que la nouvelle Commission européenne sera confrontée à un certain nombre de défis après les élections, notamment en ce qui concerne la mise en œuvre de la politique commerciale européenne et la diversification des accords et partenariats commerciaux. Ces partenariats commerciaux diversifiés sont importants dans le contexte géopolitique actuel où l'accès aux matières premières essentielles pour la transition verte et numérique et la réduction des dépendances stratégiques sont essentiels.

Mme Belhirsch indique par ailleurs que, dans les semaines à venir, la commission donnera la parole à la société civile et aux entreprises. Comme nous l'avons vu hier, la politique commerciale a également un impact sur la politique agricole. C'est pourquoi la commission

om een gemengde vergadering te organiseren met de commissie Landbouw. (*Applaus*)

9. 70^e plenaire zitting van de *Conseil Parlementaire Interrégional “Grande Région”*, Trier, 8 december 2023

De *voorzitter* heeft op 8 december in het Duitse Trier de 70^e plenaire zitting van de interregionale parlementaire raad van de Grande Région meegemaakt. Hij was daar samen met de heer Yves Evrard en met mevrouw Patricia Creutz. Hij heeft er toelichting gegeven over het werkprogramma van de Benelux Assemblee. Mevrouw Creutz heeft de nadruk gelegd op het belang van de wederzijdse erkenning van diploma's. De Benelux zal daartoe de contacten met alle grensregio's nog opvoeren, ook met Noordrijn-Westfalen en de eurometropool Lille-Kortrijk-Doornik. De coronacrisis heeft de samenwerking met aangrenzende regio's op een laag pitje gezet, daar moet dus dringend een impuls aan worden gegeven. Laten we die draad weer opnemen, zeker tijdens het Luxemburgse voorzitterschap dat op 1 januari 2025 aanvangt.

Deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven - vervolg punt 3

De *voorzitter* nodigt de secretaris-generaal uit om een korte toelichting te geven op het amendement dat werd uitgewerkt door rapporteur Daan de Kort en Alexander van Hattem op de aanbeveling betreffende de deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk verkeer.

Mevrouw *Christine Bogaert*, secretaris-generaal, herinnert eraan dat men met dit amendement meer de nadruk wilde leggen op wat de Benelux zelf kan realiseren. Daarom wordt voorgesteld om het eerste gedachtestreepje op pagina 4 als volgt te wijzigen: “Op Benelux-niveau zelf reeds initiatieven te nemen zoals, onder meer, het harmoniseren van de toepassing van de gehandicaptenkaart en het creëren van een online platform dat alle nodige informatie bevat over toegankelijkheid en alle juridische en sociale aspecten van het leven met een handicap en het vrijmaken van bijkomende fondsen, en op die manier binnen de Europese Unie een voortrekkersrol te spelen in de deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven.”

De *voorzitter* stelt vast dat iedereen zich in deze formulering kan vinden.

Het voorstel van aanbeveling wordt unaniem aanvaard. (Applaus)

propose de tenir une réunion conjointe avec la commission de l'Agriculture. (*Applaudissements*)

9. 70^e session plénière du *Conseil Parlementaire Interrégional “Grande Région”*, Trèves, 8 décembre 2023

Le *président* a participé à la 70^e session plénière du Conseil Parlementaire Interrégional de la Grande Région à Trèves, en Allemagne, le 8 décembre. Il était accompagné de M. Yves Evrard et de Mme Patricia Creutz. Il y a présenté le programme de travail de l'Assemblée Benelux. Mme Creutz a souligné l'importance de la reconnaissance mutuelle des diplômés. À cette fin, le Benelux intensifiera les contacts avec toutes les régions frontalières, y compris la Rhénanie-du-Nord-Westphalie et l'Eurométropole Lille-Courtrai-Tournai. La crise du coronavirus a mis en veilleuse la coopération avec les régions voisines et cette dernière doit donc être stimulée de toute urgence. Reprenons-en le fil, en particulier sous la présidence luxembourgeoise qui débutera le 1er janvier 2025.

Participation des personnes handicapées à la vie sociale - suite point 3

Le *président* invite la Secrétaire générale à commenter brièvement l'amendement à la recommandation sur la participation des personnes handicapées à la vie sociale rédigé par le rapporteur, M. Daan de Kort, et M. Alexander van Hattem.

Mme *Christine Bogaert*, secrétaire générale, rappelle que cet amendement vise à mettre davantage l'accent sur ce que le Benelux peut réaliser lui-même. Il est donc proposé de modifier le premier tiret de la page 4 comme suit: “De prendre d'ores et déjà lui-même des initiatives au niveau du Benelux, comme, entre autres, l'harmonisation de l'application de la carte d'invalidité et la création d'une plateforme en ligne contenant toutes les informations nécessaires sur l'accessibilité et sur tous les aspects juridiques et sociaux de la vie avec un handicap et de dégager des fonds supplémentaires, afin de jouer ainsi un rôle de précurseur au sein de l'Union européenne en matière de participation des personnes handicapées à la vie sociale.”

Le *président* constate que chacun peut se rallier à cette formulation.

La proposition de recommandation est adoptée à l'unanimité. (Applaudissements)

De *voorzitter* zal de aanbeveling aan de secretaris-generaal van de Unie bezorgen en kijkt uit naar de reacties van de drie regeringen op deze aanbeveling.

10. De rekeningen van het dienstjaar 2023

De heer *Alexander van Hattem* (N) brengt verslag uit namens de verificateurs. Het viel hem op dat het budget van 10 000 euro per jaar voor de kosten voor parlementaire stukken – onder artikel 8: werkingskosten – fors werd overschreden tot 31.848 euro. Ook in de voorgaande jaren was dat het geval. Het gaat hier dan over het drukwerk van parlementaire stukken, zoals de commissieverslagen, aanbestedingen en andere publicaties. Nu blijkt dat die zaken onregelmatig gefactureerd worden door de drukkerij van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Er wordt verzocht aan de drukkerij om dit regelmatig te factureren.

In de balans is er een negatief saldo van 89 189 euro. De kosten voor de plenaire vergadering in Middelburg zijn immers wat hoger uitgevallen dan normaal en bepaalde kosten moesten worden doorgeschoven naar het volgende boekjaar.

De heer van Hattem besluit dat de rekeningen er allemaal getrouw en degelijk uitzien. Hij dankt de medewerkers hiervoor en geeft een positief advies aan de leden van het Benelux Parlement over de rekeningen van het dienstjaar 2023.

De rekeningen van het dienstjaar 2023 worden aangenomen.

11. Benoeming van het Bureau

De *voorzitter* geeft mee dat de heer Graas ontslag heeft genomen als ondervoorzitter en dus vervangen dient te worden. De Luxemburgse delegatie stelt mevrouw Closener voor. Mogen wij aannemen dat dit bij acclamatie wordt goedgekeurd? (*Instemming en applaus*)

De *voorzitter* kijkt uit naar een goede samenwerking en naar een sterk Luxemburgs voorzitterschap aansluitend op het Nederlandse.

12. Neerlegging van antwoorden van de regeringen op vroeger aangenomen aanbevelingen en schriftelijke vragen

De heer *Frans Weekers*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, overhandigt het antwoord van het Benelux Comité van Ministers op de aanbeveling inzake defensiesamenwerking aan de voorzitter. Defensiesam-

Le *président* transmettra la recommandation au secrétaire général de l'Union et attend les réactions des trois gouvernements à cette recommandation.

10. Les comptes de l'exercice 2023

M. *Alexander van Hattem* (N) fait rapport au nom des vérificateurs. Il a noté que le budget annuel de 10 000 euros pour le coût des documents parlementaires – à l'article 8: frais de fonctionnement – a été largement dépassé et se monte à 31 848 euros. C'était également le cas les années précédentes. Il s'agit de l'impression de documents parlementaires, tels que les rapports de commission, les appels d'offres et autres publications. Il apparaît aujourd'hui que ces éléments sont facturés de manière irrégulière par l'imprimerie de la Chambre des représentants. Une demande a été adressée à cette dernière pour qu'elle établisse des factures plus correctes.

Le bilan comporte un solde négatif de 89 189 euros. Les coûts inhérents à la réunion plénière à Middelburg ont été un peu plus élevés que d'habitude et certains frais ont dû être reportés à l'exercice suivant.

M. van Hattem conclut que les comptes paraissent fidèles et sains. Il en remercie le personnel et rend un avis positif aux membres du Parlement Benelux sur les comptes de l'exercice 2023.

Les comptes de l'exercice 2023 sont adoptés.

11. Nomination du Bureau

Le *Président* annonce que M. Graas a démissionné de son poste de Vice-président et qu'il convient donc de le remplacer. La délégation luxembourgeoise propose Mme Closener. Peut-on considérer que cette nomination est approuvée par acclamation? (*Assentiment et applaudissements*)

Le *président* se réjouit d'ores et déjà d'une bonne coopération et d'une présidence luxembourgeoise forte après la présidence néerlandaise.

12. Dépôt des réponses des gouvernements aux recommandations et aux questions écrites adoptées antérieurement

M. *Frans Weekers*, secrétaire général de l'Union Benelux, remet au président la réponse du Comité de ministres Benelux à la recommandation sur la coopération en matière de défense. Celle-ci ne relève pas du

enwerking is geen mandaatgebied van het secretariaat-generaal van de Benelux, maar het is wel een onderdeel dat sinds 2012 door de Benelux-landen in onderlinge samenwerking zeer ernstig wordt genomen. Ook in NAVO-verband en EU-verband wordt nadrukkelijk naar de Benelux-samenwerking gekeken. De samenwerking wordt voortdurend versterkt op verschillende gebieden. Er is overleg om de gezamenlijke verdediging van het luchtruim in de Benelux uit te breiden met Frankrijk en Duitsland. Inzake maritieme integratie hebben België en Nederland een gemeenschappelijke admiraliteit en doen ze gezamenlijke aankopen. Ook als het gaat om medische ondersteuning is er een intense samenwerking. Er moet blijvende aandacht gaan naar de Europese en NAVO-dimensie, duurzame ontwikkeling en de verkenning van nieuwe samenwerkingsverbanden op het vlak van cybercriminaliteit, de vitale infrastructuur in de Noordzee en de ruimtevaart. Het belang van gecoördineerde standpunten in EU- en NAVO-kader en van een grote zichtbaarheid van de Benelux-samenwerking is groot, net als het uitdragen van de gemeenschappelijke waarden, de interoperabiliteit en het delen van middelen en materiaal.

De heer Weekers kondigt aan dat er in de komende dagen een antwoord komt op schriftelijke vragen over blindengeleidehonden. Er bestaan geen concrete werkgroepen in het secretariaat-generaal over personen met een handicap, maar de heer Weekers engageert zich om samen met zijn collega's de Europese lidstaten te wijzen op de Benelux-aanbeveling hierover.

Het antwoord op de aanbeveling inzake watermanagement is bijna klaar. Er wordt nog gewacht op de conclusies van de European Water Summit op 26 maart, die georganiseerd wordt door Vlaams minister Lydia Peeters en het secretariaat-generaal van de Benelux.

Vervolgens brengt de heer Weekers verslag uit over het werkingsjaar 2023 van het secretariaat-generaal. Tijdens het Nederlands voorzitterschap werd een modernere manier van communiceren gebruikt. Er werd een nieuwe, meer toegankelijke website gelanceerd. Die wordt nu vertaald in het Engels en het Duits. Het filmpje dat bij de start van de vergadering werd getoond, moet een warm Benelux-gevoel overbrengen.

Het strategisch overleg werd uitgebreid en geïntensiveerd. Bij het strategisch overleg roepen we de directeurs van een bepaald vakgebied van de drie ministeries samen. Wanneer op hoog ambtelijk niveau en op ministerieel niveau een onderwerp op de Benelux-agenda wordt geplaatst, vindt dat gehoor bij de ministeries en krijgen de Benelux-werkgroepen een duidelijker mandaat.

mandat du Secrétariat général Benelux, mais elle est prise très au sérieux par les pays du Benelux dans le cadre de la coopération mutuelle depuis 2012. La coopération Benelux fait également l'objet d'une grande attention dans les contextes de l'OTAN et de l'UE. La coopération est constamment renforcée dans différents domaines. Des discussions sont en cours avec la France et l'Allemagne pour étendre la défense commune de l'espace aérien du Benelux. En ce qui concerne l'intégration maritime, la Belgique et les Pays-Bas ont une amirauté commune et effectuent des achats en commun. Il existe également une coopération intense en matière d'appui médical. Une attention soutenue doit être accordée à la dimension européenne et à celle de l'OTAN, au développement durable et à l'exploration de nouveaux partenariats en matière de cybercriminalité, d'infrastructures vitales en mer du Nord et d'aéronautique. L'importance de l'adoption de positions coordonnées dans le cadre de l'UE et de l'OTAN et d'une approche globale de la politique européenne de sécurité et de défense a été soulignée.

M. Weekers annonce qu'il sera répondu dans les prochains jours aux questions écrites sur les chiens guides d'aveugles. Il n'existe pas concrètement au Secrétariat général de groupe de travail sur les personnes handicapées mais M. Weekers s'engage à attirer, avec ses collègues, l'attention des États membres européens sur la recommandation Benelux en la matière.

La réponse à la recommandation sur la gestion de l'eau est presque prête. On attend encore les conclusions du Sommet européen de l'eau du 26 mars organisé par la ministre flamande Lydia Peeters et le Secrétariat général Benelux.

M. Weekers fait ensuite le point sur l'exercice 2023 du Secrétariat général. Un mode de communication plus moderne a été utilisé sous la présidence néerlandaise. Un nouveau site web plus accessible a été mis en place. Il est actuellement traduit en anglais et en allemand. La vidéo projetée en début de séance devrait donner du Benelux une image chaleureuse.

La concertation stratégique a été élargie et intensifiée. À l'occasion de la concertation stratégique, les directeurs des trois ministères compétents pour une discipline donnée sont convoqués. Lorsqu'un sujet est inscrit à l'ordre du jour du Benelux au niveau des hauts fonctionnaires et au niveau ministériel, les ministères sont informés et les groupes de travail du Benelux reçoivent un mandat plus précis.

Op het gebied van veiligheid was het hoogtepunt van het afgelopen jaar de inwerkingtreding op 1 oktober van het Benelux-politieverdrag. Dat maakt achtervolging in de hele Benelux mogelijk en is uniek in Europa. Er werden ook afspraken gemaakt over informatie-uitwisseling, onder meer in de strijd tegen drugscriminaliteit, met respect voor de privacyregels.

Naar aanleiding van het persartikel van de procureur des Konings van Antwerpen heeft de heer Weekers onmiddellijk contact met hem opgenomen. Binnenkort volgt overleg. De heer Weekers denkt dat het Benelux-politieverdrag de autoriteiten de nodige handvatten aanreikt om de samenwerking te verdiepen. Hij wil praten om verder invulling te geven aan de ambitie uit het jaarplan om ook op niveau van het openbaar ministerie en andere schakels in de strafrechtelijke keten de samenwerking te verdiepen.

Er zijn nu gezamenlijke politieposten en gezamenlijke patrouilles mogelijk en de politie kan elkaars databanken raadplegen. Dankzij recente Belgische wetgeving is nu ook in België een bestuurlijke en integrale aanpak mogelijk in de strijd tegen de drugscriminaliteit. In Nederland bestond dat al langer. Komende donderdag wordt in Breda een symposium georganiseerd over integrale veiligheid, waar politiechefs en burgemeesters uit de Benelux aanwezig zullen zijn.

Er werd een Benelux-waterstofstudie gelanceerd, die aangetoond heeft dat de Benelux-landen en aangrenzende regio's essentieel zijn voor de ontwikkeling van de waterstofeconomie.

De Benelux-Waterdag richtte zich op het leggen van fundamentele voor een coherent en gemeenschappelijk uitvoeringsbeleid met betrekking tot regionale watersystemen. Dat markeerde de start van het grensoverschrijdende kennisprogramma JCAR-ATRACE. Op 26 maart komt er een nieuwe Waterdag.

Ook de interne markt stond hoog op de agenda. Daar is weliswaar veel aandacht voor in Europa als het gaat om strategische autonomie, maar de concrete werking van de Europese interne markt laat nog te wensen over. Daarom werden de voorzitters van de drie organisaties voor middelgrote en kleine bedrijven bij elkaar gebracht in december om een gezamenlijke agenda te bepalen. De agenda is op de website gepubliceerd.

Grensoverschrijdend ondernemen moet eenvoudiger worden. Op een website wordt alle nuttige informatie

Dans le domaine de la sécurité, le fait marquant de l'année écoulée a été l'entrée en vigueur, le 1er octobre, du traité Benelux en matière de police. Ce traité, unique en Europe, permet d'effectuer des poursuites dans tout le Benelux. Des accords ont également été conclus à propos de l'échange d'informations, notamment dans le cadre de la lutte contre la criminalité liée à la drogue, dans le respect des règles en matière de protection de la vie privée.

À la suite de l'article de presse du procureur d'Anvers, M. Weekers immédiatement contacté ce dernier. Une concertation suivra prochainement. M. Weekers estime que le Traité Benelux en matière de police fournit aux autorités les outils nécessaires pour approfondir la coopération. Il souhaite mener des discussions pour traduire l'ambition du plan annuel d'approfondir la coopération au niveau des parquets et des autres maillons de la chaîne pénale.

Des postes de police communs et des patrouilles communes sont désormais possibles et les polices peuvent consulter leurs bases de données respectives. La récente législation belge permet désormais en Belgique une approche administrative et intégrée de la lutte contre la criminalité liée à la drogue. Cette approche existe déjà depuis un certain temps aux Pays-Bas. Jeudi prochain, se tiendra à Breda un symposium sur la sécurité intégrale auquel participeront des chefs de police et des bourgmestres du Benelux.

Une étude Benelux sur l'hydrogène montre que les pays du Benelux et les régions voisines sont essentiels pour le développement de l'économie de l'hydrogène.

Lors du samedi Benelux de l'eau, l'on s'est employé à jeter les bases d'une politique cohérente et commune de mise en œuvre des systèmes hydrauliques régionaux. Cette journée a marqué le début du programme transfrontalier de connaissances JCAR-ATRACE. Une nouvelle Journée de l'eau est prévue le 26 mars.

Le marché intérieur a également figuré en bonne place à l'ordre du jour. Si l'autonomie stratégique fait l'objet d'une grande attention en Europe, le fonctionnement concret du marché intérieur européen laisse encore à désirer. C'est pourquoi les présidents des trois organisations de petites et moyennes entreprises se sont réunis en décembre pour établir un programme commun. L'agenda a été publié sur le site web.

L'entreprenariat transfrontalier devrait être facilité. Toutes les informations utiles sont regroupées sur un

verzameld. Op 6 september werd die website ook uitgebreid naar Noordrijn-Westfalen. De contacten met de Hauts-de-France en de Grande Région worden versterkt.

Het juridisch instrumentarium werd goed ingezet. De Benelux heeft een uniek juridisch instrumentarium van verdragen, beschikkingen en aanbevelingen. Verdragen nemen veel tijd in beslag, maar beschikkingen kunnen snel in werking treden. In het verleden werden al beschikkingen gemaakt om zwaardere en langere vrachtwagens toe te laten, zodat ook vrachtwagens met accu's of op waterstof op onze wegen kunnen rijden. In het afgelopen jaar waren er beschikkingen over versterkte binnenvaartschepen via de Schelde, grensbeweidings van runderen en schapen of de toestemming om voor de duivensport de grens over te gaan met gekooide vogels. Vaak gaat het over onderwerpen waarvan we niet beseffen dat er een regeling voor nodig is, maar ze doen er wel toe voor de sector.

Op het gebied van migratie hebben de Benelux-landen de samenwerking geïntensiveerd met het oog op een meer uniforme aanpak van de terugkeerproblematiek en de samenwerking met andere lidstaten.

Het jaarverslag zal binnen een paar weken digitaal beschikbaar zijn. Ook het grensoverschrijdend telewerken, dat vandaag hier ter sprake kwam, staat hoog op de agenda van het secretariaat-generaal. Het is, zeker op fiscaal terrein, een weerbarstige problematiek. Op het terrein van de sociale zekerheid zijn al de nodige stappen gezet. Ook de omliggende landen worden erbij betrokken. Later dit jaar zal de heer Weekers het nog hebben over de voortgang van het verdrag over sociale fraude. Er zijn het afgelopen jaar heel wat vorderingen gemaakt. Hij hoopt dat dit volgend jaar kan worden afgerond tijdens het Belgisch voorzitterschap. De Benelux was vorig jaar aanwezig op de grote Europese fietsbeurs in Leipzig. Dit jaar vindt de beurs in Gent plaats, waar de voortgang rond de fietsverklaring zal worden toegelicht. Het afgelopen jaar werd de conversie van laagcalorisch gas naar hoogcalorisch gas afgerond. Dergelijke zaken zullen nooit de hoofdpunten van het journaal halen, maar het zijn wel belangrijke dingen waar dagelijks aan gewerkt wordt, besluit de heer Weekers. Hij en zijn collega's zijn bereid om verder toelichting te geven in de commissies van het Benelux Parlement.

De *voorzitter* dankt de secretaris-generaal voor zijn verslag en zijn oproep. Misschien moeten we inderdaad meer gebruik maken van nuttige expertise en input van de Benelux Unie.

site web qui a également été étendu à la Rhénanie-du-Nord-Westphalie le 6 septembre. Les contacts avec les Hauts-de-France et la Grande Région sont renforcés.

Les instruments juridiques ont été mis en œuvre à bon escient. Le Benelux dispose d'un ensemble juridique unique de traités, de décisions et de recommandations. Si les traités prennent beaucoup de temps, les décisions peuvent entrer en vigueur rapidement. Dans le passé, des décisions ont déjà été prises pour autoriser des camions plus lourds et plus longs, de sorte que des camions équipés de batteries ou fonctionnant à l'hydrogène puissent également circuler sur nos routes. L'année dernière, des décisions ont été prises concernant le renforcement des bateaux de navigation intérieure sur l'Escaut, le pâturage frontalier de bovins et de moutons ou l'autorisation de traverser la frontière avec des oiseaux en cage dans le cadre du sport colombophile. Ce sont souvent des sujets dont nous ignorons qu'ils requièrent une réglementation mais c'est important pour le secteur.

Dans domaine de la migration, les pays du Benelux ont intensifié leur coopération en vue d'une approche plus uniforme de la question des retours et de la coopération avec les autres États membres.

Le rapport annuel sera disponible sous forme numérique d'ici quelques semaines. Le télétravail transfrontalier, dont il a été question ici aujourd'hui, figure également parmi les priorités du Secrétariat général. C'est un problème délicat, particulièrement sur le plan fiscal. Les mesures nécessaires ont déjà été prises dans le domaine de la sécurité sociale. Plus tard dans l'année, M. Weekers discutera encore des progrès dans le cadre du traité sur la fraude sociale. Bien des avancées ont été réalisées au cours de l'année écoulée. Il espère que le travail pourra être finalisé l'année prochaine sous la présidence belge. Le Benelux était présent au grand salon européen du vélo à Leipzig l'an dernier. Cette année, le salon se tiendra à Gand, où seront présentés les progrès autour de la déclaration vélo. Le dossier de la conversion de gaz à faible pouvoir calorifique en gaz à haut pouvoir calorifique a été clôturé l'an dernier. Et M. Weekers de conclure que de tels dossiers ne feront jamais la une des journaux mais n'en constituent pas moins des questions importantes sur lesquelles on travaille au quotidien. Avec ses collègues, il est disposé à fournir des plus amples précisions aux commissions du Parlement Benelux.

Le *président* remercie le secrétaire général pour son rapport et pour son appel. Peut-être en effet devrions-nous recourir davantage à l'expérience utile de l'Union Benelux.

Mevrouw *Saskia Kluit* (N) wenst van de secretaris-generaal te weten wat voor afspraken er vorige week gemaakt zijn over de internationale veetransporten binnen de Benelux.

De heer *Frans Weekers*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, moet mevrouw Kluit corrigeren: het gaat niet om internationale veetransporten, maar om de grensbeweidings van runderen en schapen. Een boer die zijn vee aan de andere kant van de landsgrens laat grazen, steekt daarmee ook een juridische grens over. Dat hebben we proberen te regelen met de Benelux-beschikking in kwestie. Verder gaat het over de gekooide vogels, denk aan de duivensport. Nogmaals: met de veetransporten van productievlees houden we ons niet bezig.

Mevrouw *Saskia Kluit* (N) wil het dan hebben over de reactie van de Unie op de aanbeveling aangaande extra lange vrachtwagens. Er wordt daarbij niet ingegaan op de verkeersveiligheidsaspecten, iets wat in de commissie toch veel aandacht kreeg. Kan dit onderwerp in commissie opnieuw worden geagendeerd?

De *voorzitter* zegt dat het commissiesecretariaat die vraag goed heeft gehoord.

De heer *Alexander van Hattem* komt terug op het migratiebeleid. Asielzoekers die eigenlijk in België zouden moeten worden opgevangen, maar die in Nederland verblijven, kunnen heel moeilijk worden uitgezet. Kan de Benelux Unie ook in dat soort zaken een actieve rol spelen?

De heer *Frans Weekers*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, antwoordt dat het terugsturen van de Dublin-clemanten die vanuit België naar Nederland komen, lang werd tegengehouden door Nederlandse rechters. Afgelopen week stelde de Raad van State echter dat terugsturen mogelijk is. De Unie had zich daar niet mee bemoeid, aangezien dit een zaak voor de rechters was. Wel was er in december strategisch overleg op het niveau van directeurs-generaal en directeurs, specifiek om de samenwerking op het vlak van asiel en migratie te verdiepen. Er werd gewacht op wat het Europese Asiel- en Migratiepact zou opleveren, want het is altijd beter om zulke dingen op een grotere schaal te regelen. Die contouren zijn nu min of meer duidelijk en nu kan de samenwerking binnen de Benelux nader worden uitgewerkt.

Al sinds de jaren 60 is de Benelux bezig met diplomatieke visa en met het terugname- en overnamebeleid. In januari werd door de drie landen samen een overeenkomst gesloten met Mongolië, toen de ambassadeur van

Mme *Saskia Kluit* (N) demande au secrétaire général quels accords ont été conclus la semaine dernière au sujet des transports internationaux de bétail dans le Benelux.

M. *Frans Weekers*, secrétaire général de l'Union Benelux, doit corriger Mme Kluit: il ne s'agit pas du transport international de bétail mais de pâturage frontalier de bovins et de moutons. Le fermier qui fait paître ses animaux de l'autre côté de la frontière franchit par là même une frontière juridique. Nous avons cherché à régler cela par le biais de la décision Benelux concernée. Il s'agit par ailleurs des oiseaux en cage, et il n'est que de songer ici au sport colombophile. Nous ne nous occupons pas de transport de bétail à des fins de production viandeuse.

Mme *Saskia Kluit* (N) souhaite encore évoquer la réaction de l'Union à la recommandation relative aux écocombis. Il n'y est pas répondu aux aspects relatifs à la sécurité routière qui ont pourtant largement retenu l'attention en commission. Ce point peut-il être réinscrit à l'ordre du jour de la commission?

Le *président* indique que le secrétariat de la commission a bien entendu la demande.

M. *Alexander van Hattem* en revient à la politique migratoire. Il est très difficile d'expulser des demandeurs d'asile qui devraient être accueillis en Belgique mais qui séjournent aux Pays-Bas. L'Union Benelux peut-elle jouer un rôle dans ce type de dossiers?

M. *Frans Weekers*, secrétaire général de l'Union Benelux, répond que le renvoi de demandeurs relevant du règlement de Dublin venus aux Pays-Bas depuis la Belgique a longtemps été bloqué par les juges néerlandais. La semaine dernière, le Conseil d'État a toutefois décidé que le renvoi était possible. L'Union n'est pas intervenue, car il s'agit d'une question qui relève de la compétence des juges. Des consultations stratégiques au niveau des directeurs généraux et des directeurs ont toutefois eu lieu en décembre, notamment pour approfondir la coopération en matière d'asile et de migration. Il a été attendu de voir ce que produirait le Pacte européen sur l'asile et la migration car il est toujours préférable d'organiser ce genre de choses à plus grande échelle. Les contours en sont désormais plus ou moins clairs et la coopération dans le Benelux peut désormais être concrétisée.

Le Benelux travaille sur les visas diplomatiques et la politique de réadmission depuis les années 1960. En janvier, les trois pays ont signé conjointement un accord avec la Mongolie lors de la visite de l'ambassa-

dat land op bezoek was. Vorig week was de ambassadeur van Kazachstan op bezoek, wat de aanleiding is om de overeenkomst uit 2015 met dat land te moderniseren. Met andere landen lopen gesprekken, waarbij we telkens nagaan welk Benelux-land de beste banden heeft met het derde land en dus het voortouw kan nemen. Het secretariaat-generaal helpt daarbij en het functioneert als depositaris van dit soort overeenkomsten.

De *voorzitter* wenst nog even de aandacht te vestigen op de nakende feestelijke Benelux-dag. Op 5 september 2024 bestaat de Benelux tachtig jaar.

De heer *Frans Weekers*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, beaamt dat. Inderdaad, 5 september 1944 was de dag waarop de drie ministers van Buitenlandse Zaken in ballingschap in Londen samenkamen om de douanesamenwerking te lanceren. Zij hadden in volle oorlog dus al oog voor de wederopbouw. Het is de bedoeling om van 5 september de jaarlijks terugkerende Benelux-dag te maken. Daartoe heeft het secretariaat-generaal, samen met het Benelux Parlement, het Benelux Gerechtshof en het Merkenbureau, een verzoek ingediend bij het Comité van Ministers. Dat is ondertussen bekrachtigd. Jaarlijks zullen we dus stilstaan bij de wezenlijke rol van de Benelux voor vrede, veiligheid en een welvarende toekomst.

De heer *Theo Bovens* (N) vraagt of dit een vrije dag wordt. (*Hilariteit*)

De *voorzitter* zegt dat je niet alles in één keer kunt realiseren. Er is al de Europa-dag “Jean Monnet” op 9 mei. Laten we stap voor stap te werk gaan.

Alvorens de vergadering af te sluiten bedankt de voorzitter iedereen die aan deze tweedaagse in Zwolle heeft meegewerkt. De plenaire vergaderingen in diverse provinciehoofdsteden zijn een succes geweest.

De vergadering wordt gesloten om 12.02 uur.

deur. L'ambassadeur du Kazakhstan était en visite la semaine dernière, ce qui a amené à moderniser l'accord de 2015 avec ce pays. Des discussions sont en cours avec d'autres pays et il est vérifié pour chacun d'eux quel pays du Benelux entretient les meilleures relations avec le pays tiers et peut donc prendre l'initiative. Le Secrétariat général apporte son aide et joue le rôle de dépositaire de ce type d'accords.

Le *président* souhaite attirer encore brièvement l'attention sur la journée festive Benelux. Le 5 septembre 2024, le Benelux célébrera en effet ses quatre-vingts ans.

M. *Frans Weekers*, Secrétaire général de l'Union Benelux, le confirme. C'est en effet le 5 septembre 1944 que les trois ministres des Affaires étrangères en exil se sont réunis à Londres pour lancer la coopération douanière. En pleine guerre, ils songeaient donc déjà à la reconstruction. Il est prévu de faire du 5 septembre la journée annuelle du Benelux. À cet effet, le Secrétariat général, en collaboration avec le Parlement Benelux, la Cour de Justice Benelux et le Bureau des marques, a introduit auprès du Comité de Ministres une demande qui a entre-temps été ratifiée. Nous mènerons donc ainsi chaque année une réflexion sur le rôle essentiel du Benelux pour la paix, la sécurité et un avenir prospère.

M. *Theo Bovens* (N) demande s'il s'agira d'un jour férié. (*Hilarité*)

Le *président* indique qu'on ne peut pas tout faire en même temps. Il y a déjà le 9 mai la Journée de l'Europe “Jean Monnet”. Procédons étape par étape.

Avant de lever la séance, le président remercie tous ceux qui ont contribué à cette session de deux jours à Zwolle. Les sessions plénières tenues dans les différentes capitales provinciales ont été un succès.

La séance est levée à 12h02.